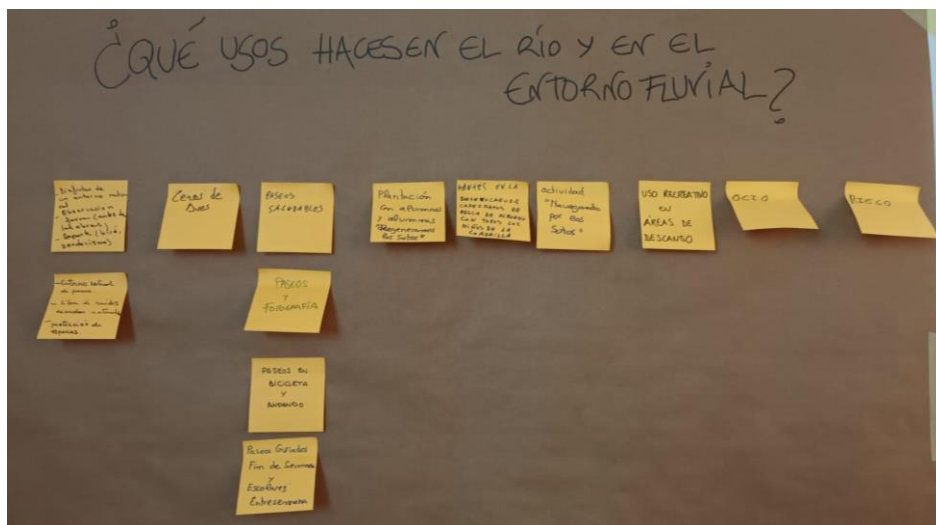


INFORME RESUMEN FORO USOS FUTUROS MEANDRO DE LA ROZA

Miércoles 3 de mayo de 2023, de 18:00 a 20:30
Centro de Interpretación de los Sotos de Alfaro y sus cigüeñas
Plaza de España s/n (Alfaro)

1. Bienvenida y presentación de las personas asistentes.

- Se da la bienvenida por parte del Centro de Interpretación de los Sotos de Alfaro, se presenta la estructura de la sesión y se hace una ronda de presentación de participantes (ver apartado 7 del informe).
- Con el objetivo de disponer de un punto de partida para el debate de usos futuros, se inicia el taller con una dinámica para conocer los usos del río y del entorno fluvial que hacen las personas asistentes en el presente. Estos son los usos identificados por las personas participantes:
 - Disfrutar de un entorno natural, ocio
 - Libre de ruidos, escuchar a la naturaleza
 - Protección de especies, observación de fauna (antes de las obras), censos de aves
 - Entorno natural de paseo, paseos saludables, paseos y fotografía, paseos en bicicleta y andando, paseos guiados en fin de semana y para escolares entre semana
 - Actividad "Navegando por los sotos"
 - Deporte (bici, senderismo)
 - Plantaciones con alumnado "Regeneramos sotos"
 - Antes en la desembocadura, hacíamos campeonatos de pesca de alburno con todos los niños de la cuadrilla
 - Uso recreativo en áreas de descanso
 - Riego



2. Introducción y contexto: el proyecto LIFE Ebro Resilience P1.

David Gargantilla, de la CHE, explica el proyecto LIFE Ebro Resilience P1, su origen y contexto, sus objetivos y acciones principales. La presentación completa está accesible en el anexo 1: [Introducción LIFE Ebro Resilience P1](#). (Ver además anexo 2 [Documento de trabajo 1: Resumen Acción B1. Tramo combinado de actuaciones en NWRM](#)).

Intervenciones de las personas asistentes

Intervención: Has comentado que uno de los indicadores que utiliza la Unión Europea es la restauración ecológica de 60 Ha y 20 Ha de bosque. Son cifras muy pequeñas en un tramo que va desde El Cortijo (en Logroño) hasta la Zaida.

Respuesta: Los indicadores no los utiliza la Unión Europea de manera general, nosotros hemos propuesto una serie de indicadores y la Unión Europea los ha aceptado. Las cifras de restauración no se refieren a todo el tramo medio del Ebro, solo corresponden a los 2 tramos del proyecto LIFE que financia Europa: el tramo entre Alfaro y Castejón y el tramo entre Osera de Ebro y Fuentes de Ebro. La Estrategia Ebro Resilience contempla todo el tramo medio del Ebro pero el proyecto LIFE se centra en estas 2 zonas.

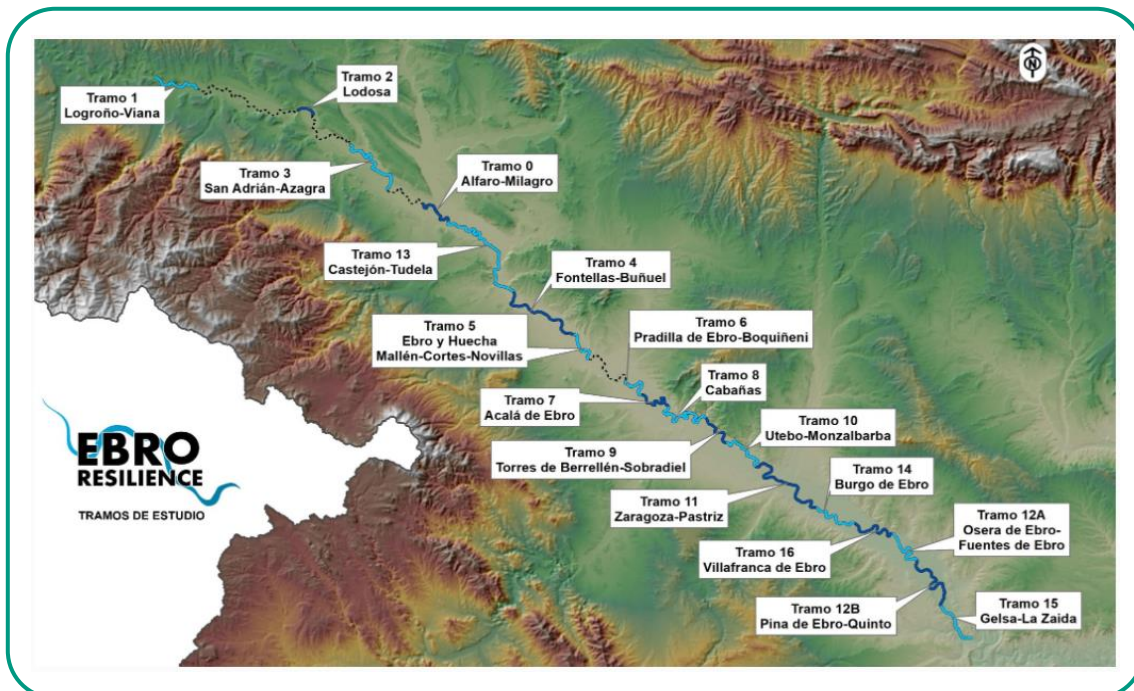


Figura 1. Tramos de estudio de la Estrategia Ebro Resilience.

3. Proyecto del meandro de La Roza (intervenciones de mitigación del riesgo de inundación y de restauración fluvial).

Carolina García, de la CHE, explica el proyecto de mitigación del riesgo de inundaciones del meandro de La Roza, así como el avance de las obras. La presentación completa está accesible en el anexo 3: [Avance proyecto La Roza](#). (Ver además anexo 2 [Documento de trabajo 1: Resumen Acción B1. Tramo combinado de actuaciones en NWRM](#)).

Nacho Esquisábel, del Gobierno de La Rioja, explica el proyecto de restauración para el meandro de La Roza (ver anexo 4 [202303 Resumen proyecto restauración La Roza](#) y anexo 5 [202303 Plantaciones La Roza](#)).

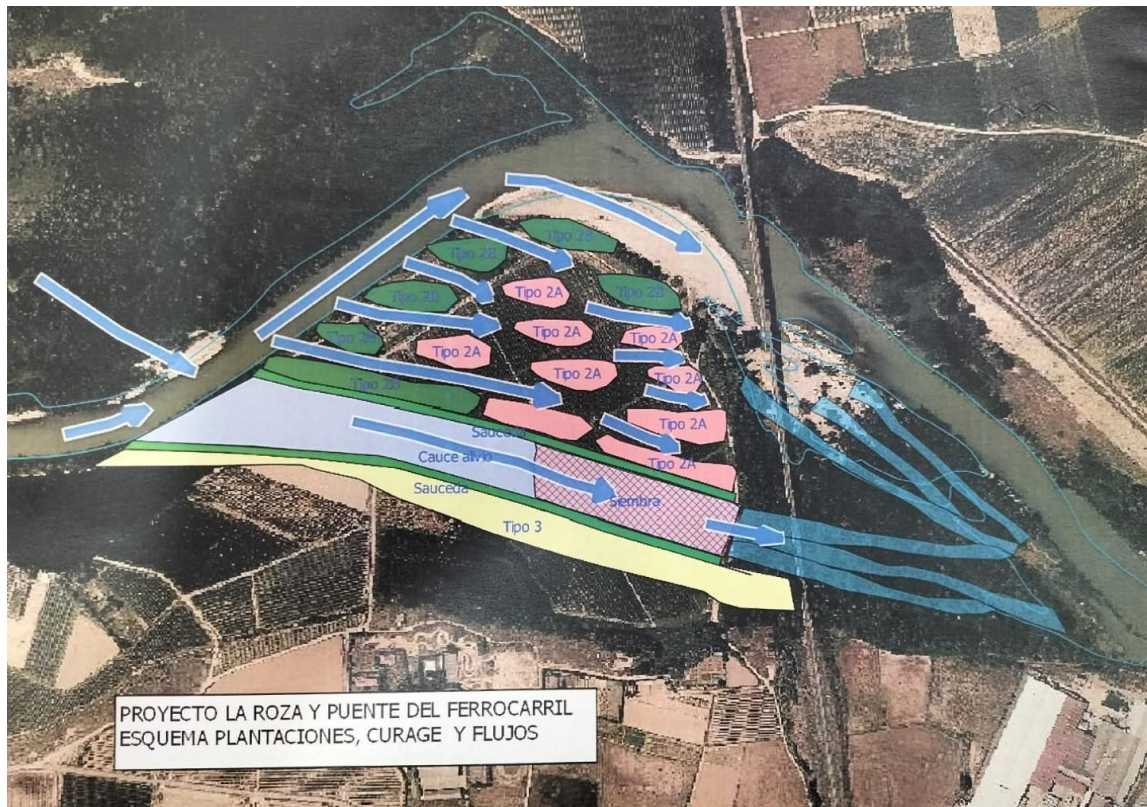


Figura 2. Proyecto meandro de La Roza: retranqueo de la mota, cauce de alivio, esquema plantaciones, curage y flujos.

- Manchas verdes tipo 2B: plantaciones de chopos (60%), fresno y sauce previstas entre el cauce de alivio y el cauce actual del Ebro.
- Manchas rosas tipo 2A: plantaciones de chopo, álamo y fresno (a partes iguales) previstas entre el cauce de alivio y el cauce actual del Ebro.
- Zona amarilla tipo 3: plantaciones de álamo con algún fresno y algún cerezo previstas entre el cauce de alivio y la nueva mota
- Líneas verdes (a los lados del cauce de alivio): previsto estaquillado masivo de sauce
- Zona enrejada en rojo en el cauce de alivio: prevista cubierta herbácea densa.

Intervenciones de las personas asistentes

Intervención: La zona de la laguna que está en el centro, ¿coincide con un pozo que había entre los perales? Había unos olivos y un pozo.

Respuesta: No coincide.



Figura 3. Vista aérea de las obras del meandro de La Roza (mayo 2023).

Intervención: En las plantaciones que se van a realizar dentro del proyecto de restauración, ¿van a utilizarse chopos naturales o de cultivo?

Respuesta: Las especies que van a utilizarse son lo más naturales posible (teniendo en cuenta lo que se puede conseguir genéticamente).

Intervención: ¿Por qué no se van a plantar sauces ni álamos blancos en las zonas de la orilla y sí en la zona más interior?

Respuesta: Sí se van a plantar sauces en las zonas de más cerca de la orilla (ver manchas verdes tipo 2B en figura 2), hay menos cantidad que chopos pero sí se plantarán (en torno a un 10%). Al álamo blanco le gusta el suelo un poco más seco: las zonas verdes no tienen álamo blanco, las rosas y la amarilla sí (ver figura 2).

Intervención: Entiendo que se van a realizar las plantaciones en las manchas (ver figura 2) y después la naturaleza hará lo que haga. ¿La idea final es que esa zona acabe siendo un bosque?

Respuesta: La idea es recuperar el bosque, con las plantaciones aceleramos el proceso de recuperación.

Intervención: ¿Se va a llevar a cabo algún tipo de mantenimiento y limpieza periódica de la zona en la que se han realizado las plantaciones para mejorar el paso del agua en momentos de inundación? Un soto salvaje es un tapón.

Respuesta: El soto no se va a mantener como si fuera un jardín. Lo ideal sería dejar el terreno para su revegetación espontánea, pero podría ser colonizado por especies invasoras, como las cañas. Para evitar esto, se busca un punto intermedio que es implantar golpes de vegetación que sirvan para propagar las especies autóctonas. Por un bosque de ribera el agua pasa peor que por un solar, pero pasa mucho mejor que por un cañaveral. La plantación se lleva a cabo de esta manera para favorecer unos flujos que puedan pasar por los ojos del puente. Se plantan golpes de vegetación para favorecer la propagación, para evitar las especies invasoras y para que el río circule hacia la zona que nos interesa.

Intervención: ¿Por qué no se planta una chopera productiva en la que el suelo se desbroza en vez de la propuesta presentada? El agua correría mejor.

Respuesta: Una chopera productiva no es un bosque de ribera ni un hábitat autóctono y estamos ubicados dentro de una Reserva Natural en la que hay que favorecer este tipo de espacios.

Intervención: Tenemos un río canalizado. Si le dejamos más espacio al río, la vegetación silvestre va a laminar las inundaciones, es la mejor protección. Ahora vamos por el buen camino: dejar más espacio al río.

Intervención: ¿Se van a limpiar las gravas y la vegetación de los ojos del puente del ferrocarril que están totalmente taponados? Cuando hay una crecida, el río necesita todos los ojos libres para pasar.

Respuesta: Se han despejado algunos de los ojos en las obras que se están realizando en La Roza: aquellos que conectarán con el cauce de alivio y por los que el agua pasará más fuerte. Estos ojos ya se despejaron cuando se hizo el curage en 2018 y ahora se han vuelto a recuperar. Hay una zona en la que hay vegetación que no se ha tocado. El soto se había creado porque teníamos una mota que tapaba 10 de los 15 ojos del puente. La mayor limpieza que se podía hacer era quitar la mota que ya se ha quitado. Los ojos del puente sin mota, van a tragar más de lo que tragaban antes. Toda esta zona es un sistema natural dinámico y vamos a ir viendo cómo evoluciona. No se pretende que sea una zona fija ni un jardín, el río irá modelándola.



Opinión recibida por correo electrónico: Cuanta menos obra se haga en la zona una vez dado al río el espacio que le corresponde, mejor para todos. Cuanto antes se vayan las máquinas de la zona y más tiempo pase hasta que vuelvan, mejor. Los sotos forman un ecosistema con una capacidad de regeneración altísima y muy rápida, no necesitan que los replantemos. Solo necesitan espacio para sembrarse y colonizar ellos mismos. No me ha gustado nada el arrasamiento que se ha hecho del Soto de Entrepuentes justo aguas abajo del extremo oriental del mazón retranqueado. Lo que fue un curage moderado hace unos años, que quedó muy bien y funcionalmente correcto, ahora ha sido un desastre total, similar al que se hizo en el Isla del Hormiguero en TM de Milagro y margen derecha. No puedo estar de acuerdo con estos manejos y destrozos.

Respuesta: Efectivamente, como se comentó en el foro, la revegetación espontánea es la forma más natural y eficiente de conseguir la recuperación ambiental de un soto de ribera en condiciones naturales, al tener estos ecosistemas una capacidad de regeneración muy alta. No obstante, hay que tener en cuenta que la capacidad de colonización de las especies exóticas invasoras es superior a la de las especies autóctonas de ribera, de ahí su carácter invasor, y, además, las condiciones actuales del meandro en estos momentos no son las naturales, al estar descolgado del lecho del río hasta 8 metros en algunas zonas. Por esos motivos, como se explicó el día de la reunión, se ha optado por implantar golpes de vegetación a raíz profunda que permitan mitigar estas problemáticas y, adicionalmente, aprovechar la plantación para dirigir las aguas a los ojos del puente de ferrocarril.

El Soto de Entrepuentes no ha sido arrasado. La intervención se ha limitado a eliminar los rebrotes de chopos madereros que habían crecido en la zona más próxima al extremo sur del mazón. Los trabajos sobre vegetación autóctona se reducen a la retirada de algún pie aislado situado junto al puente y que, al recuperar la funcionalidad hidráulica del meandro, podría llegar a caer, teniendo especial cuidado en los que pudieran afectar a la catenaria del puente.

Al no acudir personalmente a la reunión, es difícil ubicar la referencia al curage de la isla del Hormiguero y su margen derecha.

4. Reserva Natural de los Sotos de Alfaro: contexto y planificación.

Nacho Esquisábel, del Gobierno de La Rioja, explica la situación del uso público de la Reserva Natural de los Sotos de Alfaro. La presentación completa está accesible en el anexo 6: [Reserva Natural Sotos Alfaro Uso Publico](#).

Intervenciones de las personas asistentes

Intervención: ¿Se ha terminado de replantar en El Estajao?

Respuesta: No, se ha realizado una parte de las plantaciones, el resto se llevará a cabo el próximo invierno.

Intervención: En todo el tramo medio del Ebro, no existe un espacio como los Sotos de Alfaro en términos de biodiversidad.

Respuesta: Así es, y con las intervenciones que se están realizando en estos últimos años, se está incrementando la superficie. Estamos hablando de unas 80 Ha recuperadas como territorio fluvial.

Intervención: Dentro de las actividades que se pueden llevar a cabo en la Reserva Natural se nombra la pesca, pero no se nombra la caza siendo que los jabalíes están generando mucha problemática en los alrededores. En general, parece que la denominación de Reserva Natural lleva asociado el no hacer nada. Me parece que las intervenciones que se están realizando son positivas y creo que hay que permitir que el río "haga" pero creo que tenemos también que hacer todo lo que esté en nuestra mano para mejorar la situación.

Respuesta: La caza está prohibida en la Reserva Natural de los Sotos del Ebro. Se están autorizando algunas batidas de jabalíes para controlar las poblaciones por los problemas que, efectivamente, están generando.



5. Propuesta de usos futuros para el meandro de La Roza: dinámica participativa.

Alba Ballester, del equipo de Participación y Capacidades, explica el planteamiento de trabajo en torno a los usos futuros en el meandro de La Roza que se enfocan en propuestas de:

- Usos recreativos del meandro.
- Usos en una parcela de 2.000 m² recuperada para uso público a raíz de las intervenciones que se están realizando (ver figura 4).

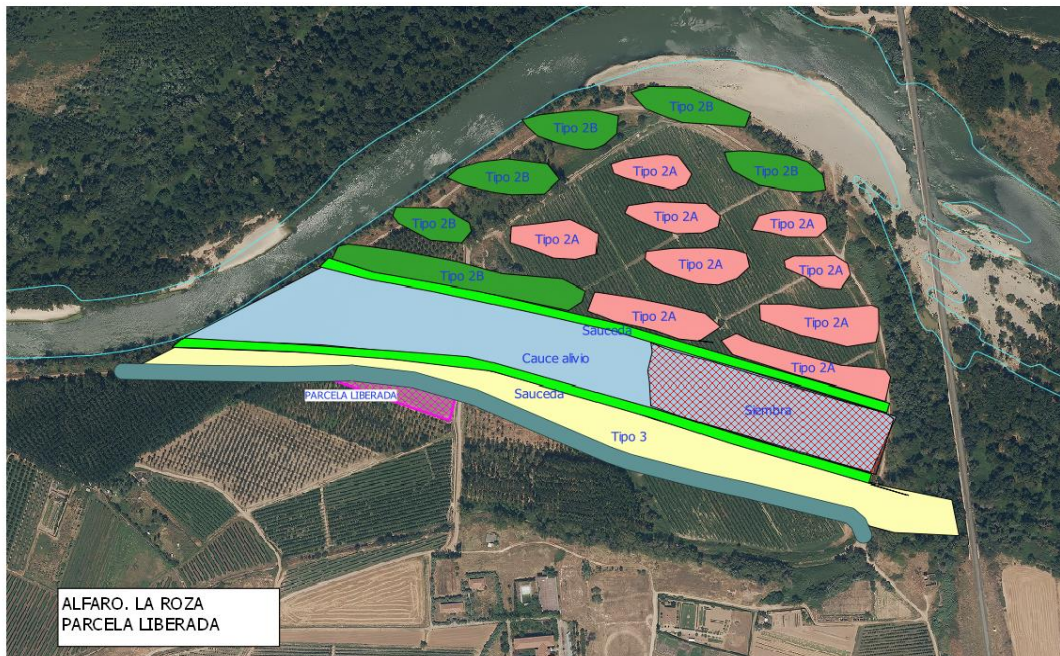


Figura 4: Proyecto meandro de La Roza. En rosa fucsia aparece la parcela liberada.

Aclaraciones previas al debate sobre usos futuros

Intervención: Respecto al terreno de la zona liberada: Antes teníamos los mapas de las zonas inundables respecto al cauce antiguo. Imagino que ahora, al cambiar el cauce, con los programas que habéis comentado, se podrán hacer nuevas simulaciones. Aquí hay algunas zonas que, aunque no haya roto la mota, también se inundan por porosidad. ¿Esta parcela liberada se va a inundar? Eso puede restringir algunos usos.

Respuesta: Al haber movido la mota, el agua va a coger menos altura y el freático tendrá menos presión y saldrá menos. Sí que puede pasar que, en algún momento dado, el río suba de altura y se inunde, pero no es un terreno que vaya a estar todo el tiempo encharcado. Pero sí que puede inundarse en avenidas de período de retorno de 10 años. Así que los usos que se definan, tendrán que ser compatibles con esto.

Debate sobre usos futuros

Partimos de las siguientes propuestas e ideas que hemos recogido en otros espacios de participación del proyecto LIFE Ebro Resiliencia P1, con personas interesadas o afectadas por las actuaciones (ver anexo 7 [Documento de trabajo 2: Resumen de ideas previas sobre usos futuros](#)).

MEANDRO LA ROZA Y SOTO DE AGUAS ABAJO DEL PUENTE DEL FERROCARRIL	ZONA LIBERADA
<ul style="list-style-type: none"> - Itinerarios en bici desde Alfaro - Conectarlo con Castejón y con la GR (hace falta un puente en la desembocadura del Alhama) para que sea accesible caminando - Plantear itinerarios combinados entre el tramo de Alfaro y el de Castejón - Mirador cerca de la lámina de agua - Recuperación de usos tradicionales 	<ul style="list-style-type: none"> - Parking para visitantes (bicis, coches) - Zona de descanso para ruta cicloturista (con fuente) - Jardines adaptados con la misma vegetación que hay en el soto, para gente que no puede acceder al soto - Bosquete de <i>Ulmus laevis</i> que provenga de la semilla en el propio meandro (se están haciendo plantas en el vivero) - Huerto municipal, que pudiera sortearse cada varios años entre personas interesadas

Además, se recibieron por correo electrónico las siguientes propuestas:

- Hacer coincidir este tramo, que comprende justo desde la entrada en la Comunidad de la Rioja hasta el centro de la ciudad, con la entrada/salida del Camino de Santiago del Ebro y el Camino Ignaciano como ruta alternativa al mismo. Se daría la oportunidad a los peregrinos de disfrutar de este maravilloso entorno natural evitando el camino actual paralelo a la carretera. Sustituimos carretera por entorno natural para llegar al mismo sitio.
- No intervención. Los Sotos forman un ecosistema con una capacidad de regeneración altísima y muy rápida, no necesitan que los replantemos.

Se abre un turno de palabra para incorporar nuevas propuestas al listado de partida de posibles usos, que se añaden al listado inicial de posibles usos para la zona del meandro:

- Uso ganadero: burros (que seleccionan mucho lo que comen) y vacas. Esta propuesta estaría recogida dentro de los usos tradicionales recogidos en las ideas previas.
- Soto silvestre, salvaje. No intervención.

Nos dividimos en 2 grupos. En cada uno de ellos, comenzamos analizando las limitaciones potenciales de cada uno de los usos planteados para el meandro y para la parcela liberada. En los grupos se añaden también nuevos usos a los listados previos.

	Usos meandro	Limitaciones potenciales
1	Itinerarios en bici desde Alfaro	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Conexión paseo - Encontrarse caminos cortados en eventos de inundación
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - No es fácil llegar: <ul style="list-style-type: none"> - Peligro por tener que hacer un tramo por la carretera - Falta de continuidad, necesidad de conectarlo con otros sotos (pasarela río Alhama) - En los momentos de crecida y justo después, no se podrá realizar el itinerario - Si se plantea el itinerario por dentro del soto, puede ser perjudicial para la conservación de la biodiversidad (por ello proponemos que no se haga dentro del soto) - Espacio para aparcar bicis
2	Conectarlo con Castejón y con la GR (hace falta un puente en la desembocadura del Alhama) para que sea accesible caminando	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Dificultad de realizar el puente - Dificultad de acceso - Salir a la carretera es peligroso y te desvías mucho de la zona natural
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Falta de conectividad (río Alhama) - No garantiza la accesibilidad universal
3	Plantear itinerarios combinados entre el tramo de Alfaro y el de Castejón	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Falta de camino de continuidad
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Falta de sombras - Falta de señalética
4	Incluir este tramo que comprende justo desde la entrada en la Comunidad de la Rioja hasta el centro de la ciudad, coincidente con la entrada/salida del Camino de Santiago del Ebro y el Camino Ignaciano como ruta alternativa al mismo	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Limitación de conectar el meandro con Alfaro - No garantiza la accesibilidad universal
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Acceso - Accesibilidad universal

5	Mirador cerca de la lámina de agua	Grupo 1 - Debería ser un mirador alto para garantizar visión y audición
		Grupo 2 - Necesidad de que sea accesible - Se llenaría de basura - Ubicación cerca de la lámina de agua y con altura suficiente que combine las vistas con la seguridad - Necesidad de un aparcamiento de coches (que generaría contaminación, ruido...) - Mantenimiento del mirador
6	Recuperación de usos tradicionales	Grupo 1 - Existencia excesiva de especies invasoras (pesca) - Limita el uso recreativo (por ejemplo, si hay vacas bravas) - Falta de ganaderos (pastoreo...)
7	Usos ganaderos	Grupo 1 - Falta de ganaderos - Puede limitar usos recreativos (bicis, paseo)
		Grupo 2 - Si hay vacas bravas, limitaciones para entrar - Número de cabezas, limitar el espacio - No sería un soto salvaje, ya que se comen los brotes - Puede generar contaminación
8	Bosque silvestre, soto salvaje	Grupo 1 - El tapón de agua puede crecer en momentos de inundación - Nido de fauna descontrolada (por ejemplo, superpoblación de jabalíes)
		Grupo 2 - Humedad, ¿sería necesario regar?
9	Caza	Grupo 1 - Limitaría el uso recreativo - Límite normativo por estar ubicado en la Reserva Natural
10	Cartelería, relacionada con una app o similar que de avisos de inundaciones	Grupo 2 - Necesidad de una estación que transmita datos
11	Navegación	Grupo 2 - Cómo llevar la embarcación - Necesidad de accesos

	Usos zona liberada	Limitaciones potenciales
1	Parking para visitantes (bicis, coches)	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - No hay un paseo suficientemente largo para que tenga sentido un parking - No se utilizará
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Parking de coches: ruido, contaminación, posibilidad de que se haga botellón, basura, saldrían pocas plazas, cómo controlarlo - Parking de bicis: mantenimiento
2	Zona de descanso para ruta cicloturista (con fuente)	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Falta comunicación con otras vías
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Hacer que llegue el agua a la fuente - Está muy cerca de la que hay en el río Alhama
3	Jardines adaptados con la misma vegetación que hay en el soto, para gente que no puede acceder al soto	Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Agua para riego - Ya hay otro arboreto en la Reserva
4	Bosquete de <i>Ulmus laevis</i> que provenga de la semilla en el propio meandro (se están haciendo plantas en el vivero)	Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Agua para riego
5	Huerto municipal, que pudiera sortearse cada varios años entre personas interesadas	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Está lejos de Alfaro - Se lo comen los jabalíes (fauna) - Inundaciones puntuales
		Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Superficie reducida - Falta de demanda - Lejanía - Problemas de acceso, generaría tráfico de coches - Necesidad de vallarlo
6	Corral para ganado	Grupo 1 <ul style="list-style-type: none"> - Hace falta ganado, acceso, cuidados - Se puede inundar
7	Utilizar una parte de la parcela para dar acceso a la nueva mota, construyendo un talud con menos pendiente.	Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - La propia mota
8	Material/panel interpretativo sobre agricultura, sobre la historia de la zona, la historia del puente...	Grupo 2 <ul style="list-style-type: none"> - Vandalismo



A continuación, cada uno de los grupos priorizó las propuestas más importantes para ambas zonas y las desarrolló con mayor profundidad, incluyendo cómo superar las limitaciones, qué necesidades de mantenimiento hay y la compatibilidad con otros usos.

Las propuestas priorizadas fueron:

	Meandro	Parcela liberada
Grupo 1	Paseos andando y en bicicleta Uso ganadero, pastoreo	Jardines/bosque
Grupo 2	Itinerarios andando y en bicicleta (uniendo usos 1, 2, 3 y 4)	Parking para bicicletas Material interpretativo

A continuación, se desarrollan las propuestas de usos priorizadas en los grupos:

GRUPO 1: USOS PARA EL MEANDRO

Descripción del uso: PASEO (andando, bicicleta...), con continuidad en todo el tramo combinado de Alfaro a Castejón (y con todas las actuaciones de Ebro Resilience)

Si previamente se han identificado limitaciones para este uso ¿cómo se podrían superar? Construyendo una pasarela en el río Alhama para bicis, viandantes, caballos...

¿Qué requiere el mantenimiento del uso? ¿Quién sería responsable?

- Limpieza de basura
- Mantenimiento del camino de vegetación (zarzas, especies invasoras) o tras las inundaciones

La responsable sería la administración (CHE)

¿Con qué usos es compatible? Con todos

Descripción del uso: GANADERO, con pastoreo de ovejas, cabras, caballos. Vacas o ganado bravo no porque dan miedo. Organizado y temporal.

Si previamente se han identificado limitaciones para este uso ¿cómo se podrían superar? Contratación de pastores por parte de la Administración Pública, dando facilidades a los ganaderos limítrofes (corral, acceso, transporte, guardia para cruzar)

¿Qué requiere el mantenimiento del uso? ¿Quién sería responsable?

- Contratación a largo plazo
- Cuidado con los accesos
- Contrato de explotación con el ganadero

La responsable sería la administración regional, la Reserva Natural y los ganaderos

¿Con qué usos es compatible? Con todos

GRUPO 2: USOS PARA EL MEANDRO

Descripción del uso: ITINERARIOS ANDANDO Y EN BICICLETA (agrupando las propuestas 1, 2, 3 y 4). Conectar con otros sotos. Los itinerarios en bicicleta circularían solo fuera del soto.

Si previamente se han identificado limitaciones para este uso ¿cómo se podrían superar?

- Construir una pasarela en el Alhama, para darle continuidad por la ribera
- En la zona de carretera: actuaciones para garantizar la seguridad, disminuir la velocidad, señalética para coches, pasarela
- Acequia de Ortigoso: expropiar para hacer camino
- Señalética
- Accesibilidad universal: hacer algún tramo adaptado 100%, buscando zonas especiales y señalizarlo. Si hay parking, reserva de plazas para invidentes

¿Qué requiere el mantenimiento del uso? ¿Quién sería responsable?

- Mantenimiento de los caminos. La responsable sería la comunidad autónoma
- Mantenimiento de la pasarela. Los responsables serían la CHE y la comunidad autónoma

¿Con qué usos es compatible? Con todos (ocio)

GRUPO 1: USOS PARA LA ZONA LIBERADA

Descripción del uso: JARDINES/BOSQUE adaptados, con variedad de especies y panel informativo (adaptado para invidentes)

Si previamente se han identificado limitaciones para este uso ¿cómo se podrían superar?

No se identificaron limitaciones.

¿Qué requiere el mantenimiento del uso? ¿Quién sería responsable?

- Mantenimiento de zarzas y especies invasoras, adaptado para personas con diversidad funcional

La responsable sería la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno de La Rioja

¿Con qué usos es compatible? Con todos

GRUPO 2: USOS PARA LA ZONA LIBERADA

Descripción del uso: PÁRKING BICICLETAS. Con vallas de madera o metálicas o de plástico (del que imita la madera).

Si previamente se han identificado limitaciones para este uso ¿cómo se podrían superar?

El mantenimiento (ver más abajo).

¿Qué requiere el mantenimiento del uso? ¿Quién sería responsable?

- Las vallas podrían tratarse con autoclave si fueran de madera. Otra opción sería comprarlas a una empresa de Alfaro que las fabrica de plástico simulando madera
- Desbroce del suelo
- Informar de que existe

Los responsables serían el Gobierno de La Rioja y el Ayuntamiento.

Además, identificamos como aliados a la asociación ciclista de Alfaro, con los que se podría establecer algún tipo de colaboración. Podrían aportar dando avisos o haciendo alguna limpieza puntual.

¿Con qué usos es compatible? Con todos

En la puesta en común, surgen algunas aportaciones:

- Jornada de recogida de plásticos con gente joven o con población general y utilizar esos plásticos para hacer las propias vallas de las bicis o la señalética.
- Solicitar la colaboración de la Escuela Forestal (del IES Gonzalo de Berceo de Alfaro) para que puedan asumir parte del mantenimiento de algunas de las acciones dentro de las prácticas que realizan.

Además, se plantea una última duda:

Intervención: ¿Por qué la GR no pasa por Castejón?

Respuesta: La idea inicial de la GR era llevarla siempre por las 2 márgenes, siempre y cuando fuera interesante, y si no, llevarla solo por la Reserva. Se hizo el paso por uno de los ojos del puente del ferrocarril (el paso no existía, había que ir a la rotonda de la sidrería y desde allí coger la carretera). Esta es una de las propuestas de usos que han salido, así que, una vez se terminen las intervenciones, se tendrá que comunicar y solicitar su inclusión.

Próximos pasos:

- Desde el equipo del proyecto LIFE Ebro Resilience P1 va a realizarse una valoración de todas las propuestas que han surgido, analizando si son viables o no. Una vez se tenga dicha información, se comunicará a los participantes y a las partes interesadas.

6. Tabla resumen de la reunión.

PROPUESTAS PLANTEADAS MEANDRO		
Prioridad	Descripción	Estado
Propuestas priorizadas	Paseos, itinerarios andando y en bicicleta...), con continuidad en todo el tramo combinado de Alfaro a Castejón (y con todas las actuaciones de Ebro Resilience). Agrupación de propuestas 1,2,3 y 4.	En estudio
	Uso ganadero dentro del meandro, con pastoreo de ovejas, cabras, caballos.	
Propuestas no priorizadas	Mirador cerca de la lámina de agua	
	Bosque silvestre, soto salvaje	
	Cartelería, relacionada con una app o similar que de avisos de inundaciones	
	Navegación	
	Caza	Descartada por limitaciones en el uso recreativo y normativa
PROPUESTAS PLANTEADAS ZONA LIBERADA		
Prioridad	Descripción	Estado
Propuestas priorizadas	Jardines/bosque adaptados en la parcela liberada, con variedad de especies y panel informativo (adaptado para invidentes). Puede incorporar Bosquete de <i>Ulmus laevis</i> que provenga de la semilla del meandro	En estudio
	Aparcamiento de bicicletas en la parcela liberada.	
	Material/panel interpretativo sobre agricultura, sobre la historia de la zona, la historia del puente...	

Propuestas no priorizadas	Zona de descanso para ruta cicloturista (con fuente)	
	Utilizar una parte de la parcela para dar acceso a la nueva mota, construyendo un talud con menos pendiente	
	Parking de coches	Descartada por limitaciones
	Huerto municipal	
	Corral para ganado	

COMPROMISOS ADQUIRIDOS		
¿Qué?	¿Quién?	¿Cuándo?
Analizar las propuestas planteadas, estudiando su viabilidad y enviar la información a los participantes	Equipo ER	Próximos meses

7. Listado de participantes.

PARTES INTERESADAS	
Nombre y apellidos	Población
M ^a Jesús Ramón Aragón	Alfaro
M ^a Victoria Ochoa Castillo	Alfaro
Óscar Ruiz Atienza	Alfaro
Jorge Llorente López	Alfaro
Isaias Militino Cambra	Cadreita
Eduardo Blanco Mendizábal	Corella
Ángel Martínez Escudero	Alfaro
Mar Echegoyen Lamata	Alfaro
Juan Carlos Fernández Miranda	Logroño

Albert Antón Gil	Logroño
Gabriel Furguele	Calahorra
Carmen Ovejas Malo	Alfaro
Blanca Milagro Jiménez	Alfaro
José Antonio Marín	Alfaro
ENVÍO COMENTARIOS Y PROPUESTAS POR CORREO ELECTRÓNICO	
Andrés Martín Martínez	Alfaro
Víctor Fernández Pasquier	Alfaro
SOCIOS PROYECTO	
Carolina García	CHE
David Gargantilla	CHE
Nacho Esquisábel	Gobierno de La Rioja
M ^a José Clavijo	Gobierno de La Rioja
Ana Varela	GAN
Alba Ballester	Tragsatec
Teresa Artigas	Tragsatec

8. Documentación anexa al acta.

- Anexo 1: [Introducción LIFE Ebro Resilience P1](#)
- Anexo 2 [Documento de trabajo 1: Resumen Acción B1. Tramo combinado de actuaciones en NWRM](#)
- Anexo 3: [Avance proyecto La Roza](#)
- Anexo 4: [202303 Resumen proyecto restauración La Roza](#)
- Anexo 5 [202303 Plantaciones La Roza](#)
- Anexo 6: [Reserva Natural Sotos Alfaro Uso Publico.](#)
- Anexo 7 [Documento de trabajo 2: Resumen de ideas previas sobre usos futuros](#)

¡Nuevo canal de Telegram de LIFE Ebro Resilience P1! Suscríbete en <https://t.me/+hnxXDc5u9UM2ZTQ8>

Más información del proyecto: <https://linktr.ee/lifeebroresilience>