

# Diagnóstico de capacidades sociales para la gestión del riesgo por inundación

---

## PRINCIPALES CONCLUSIONES



# La clave para la GRI son las capacidades sociales

## 3P+R



Prevención de inundaciones



Protección frente a inundaciones



Preparación ante inundaciones

+



Recuperación y revisión tras inundaciones

Encuestas y entrevistas =  
**Diagnóstico de Capacidades**

Talleres deliberativos =  
**Propuestas de acciones por sectores**

**Plan de fortalecimiento Capacidades**

**Acciones para el aumento de las Capacidades para la GRI**

# Diagnóstico de capacidades sociales

Se han realizado **453** encuestas

150

La Rioja

153

Navarra

150

Aragón

Alfaro

Castejón

Fuentes de Ebro  
Osera de Ebro

Ámbito LIFE 1

Ámbito LIFE 2

# Contenidos del diagnóstico

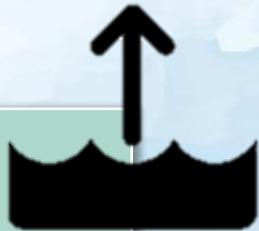


**1- Percepción y conocimiento de la gestión del riesgo por inundación**

11 preguntas

**2- Adaptación e implicación en acciones relacionadas con el riesgo por inundación**

9 preguntas





# Perfil de las personas encuestadas

Distribución equilibrada de hombres y mujeres

El 92% vecinos y vecinas de las 4 localidades y un 4% de poblaciones de la ribera

Mayoritariamente vecinos «de siempre» de la localidad

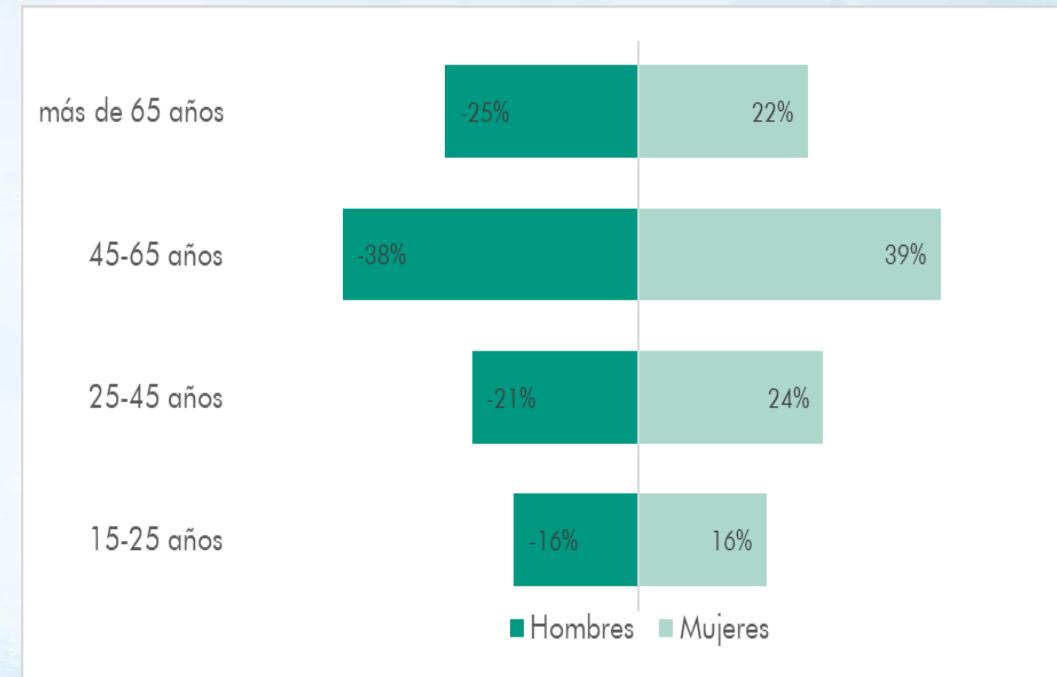


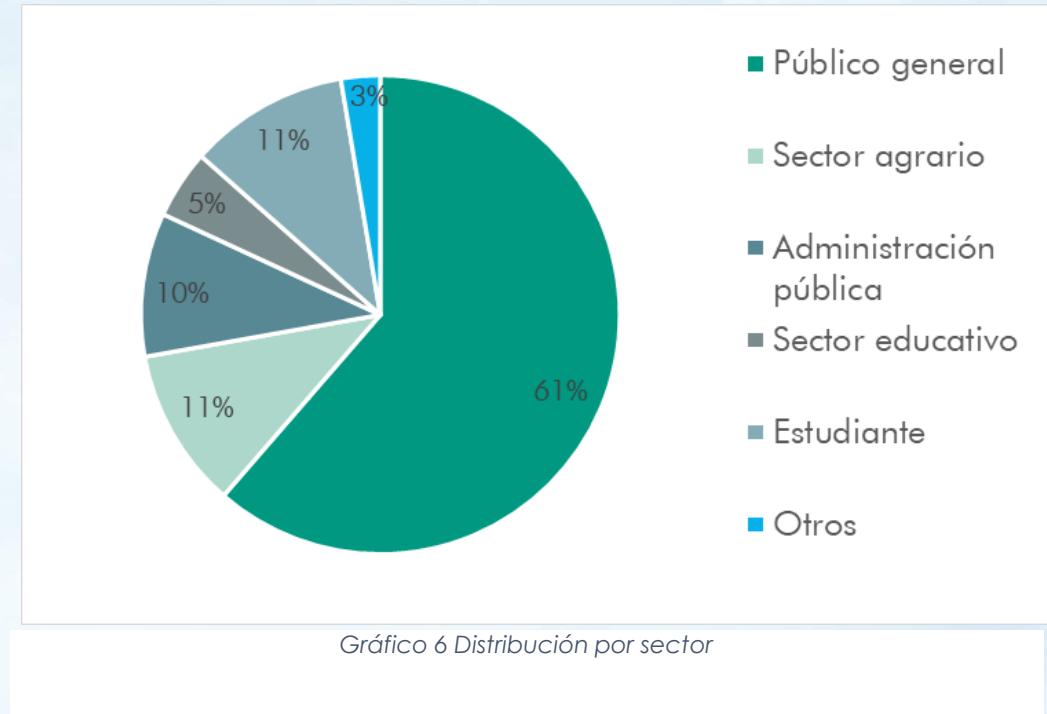
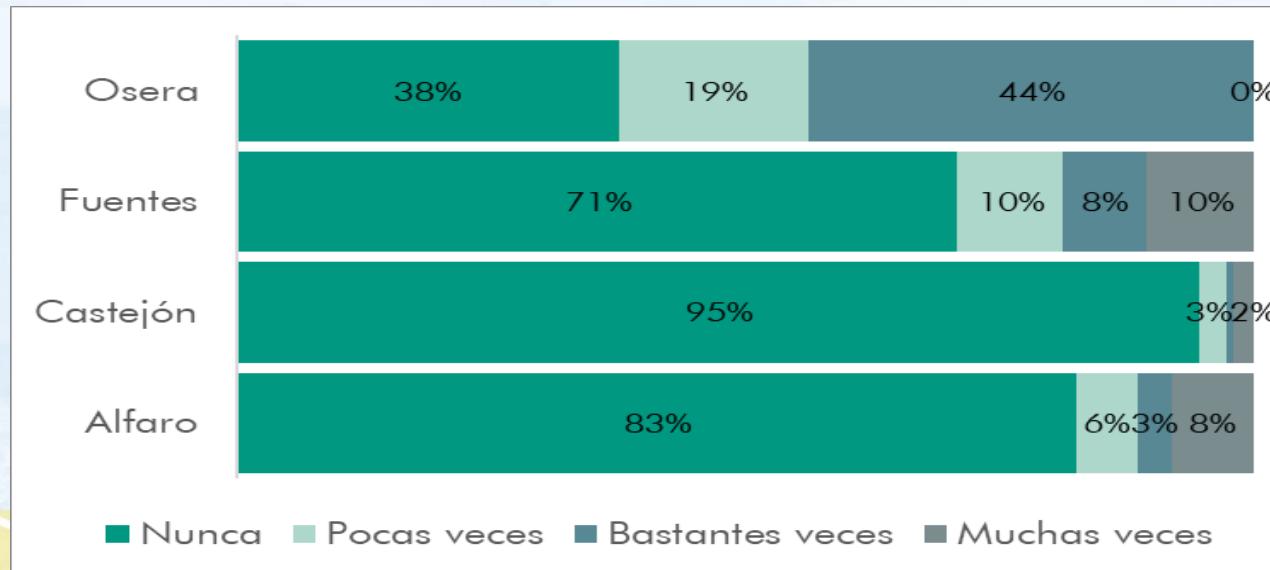
Gráfico 5 Composición por edad y sexo

# Perfil de las personas encuestadas



## Fundamentalmente público general

Un 33 % ha sufrido daños en sus propiedades en alguna ocasión en Zona Fuentes-Osera



En el sector agrario el 61 % ha sufrido daños por inundación.



---

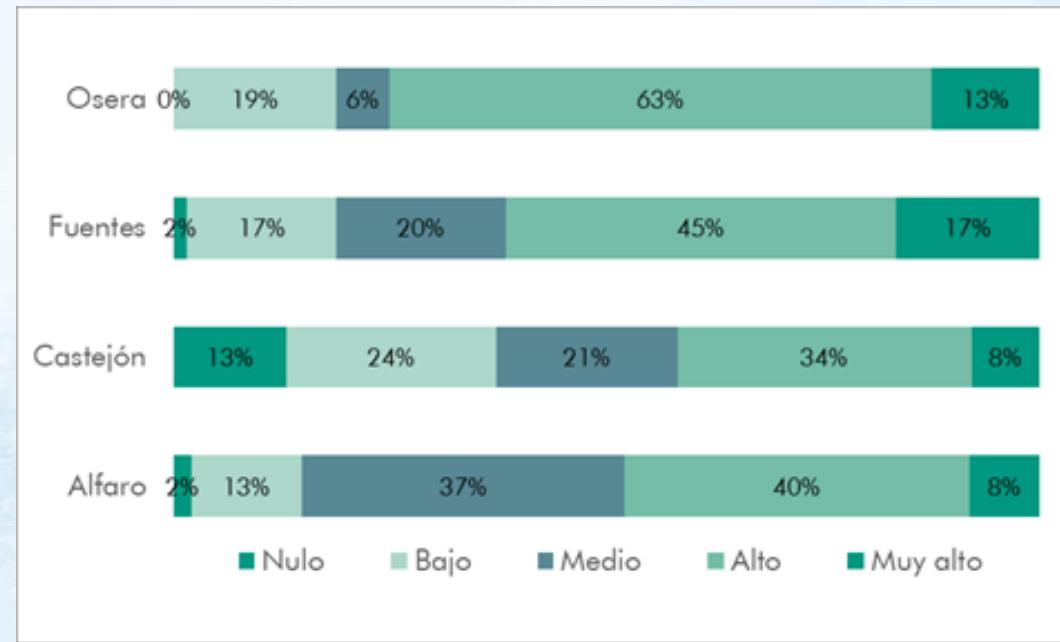
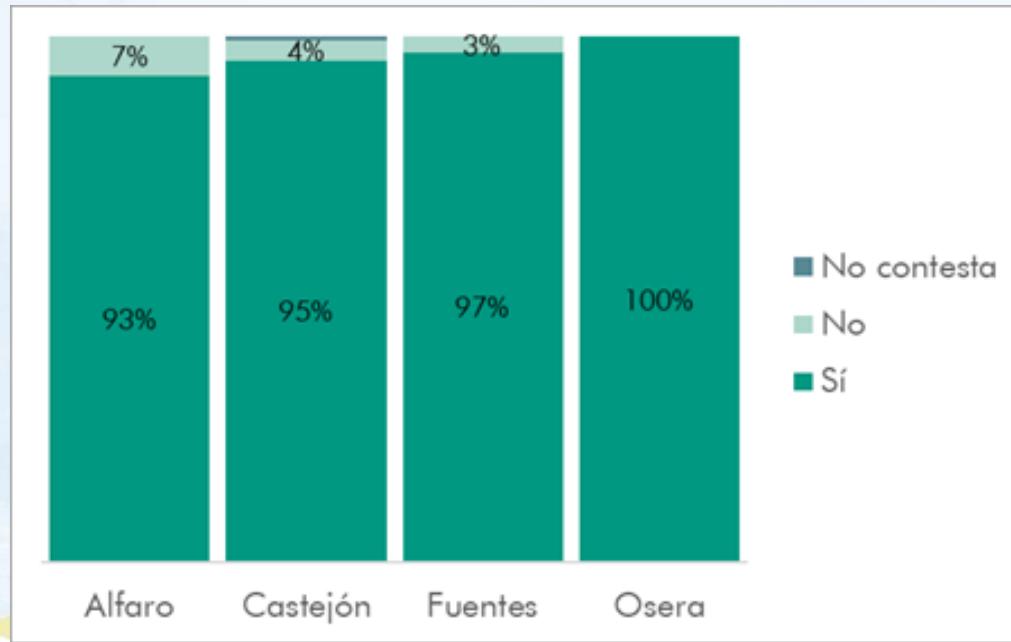
1  
~~Percepción y~~  
conocimiento de la  
gestión del riesgo por  
inundación



# Alto conocimiento y percepción del riesgo de inundación



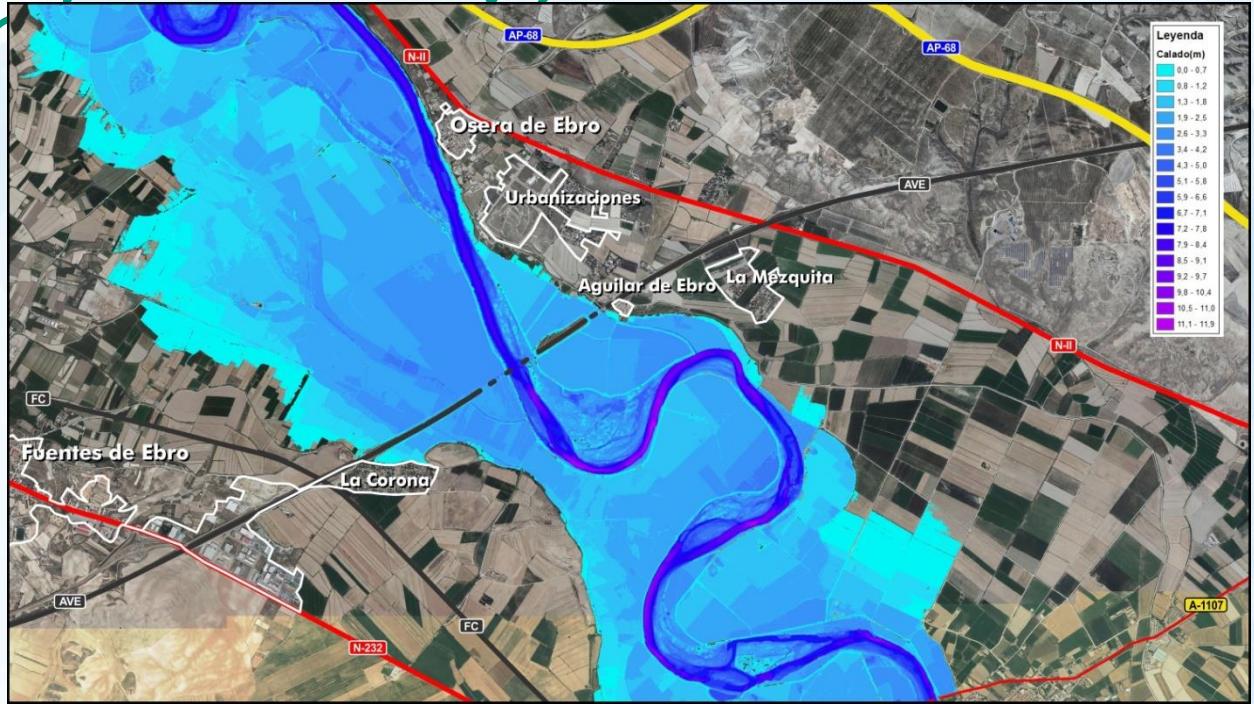
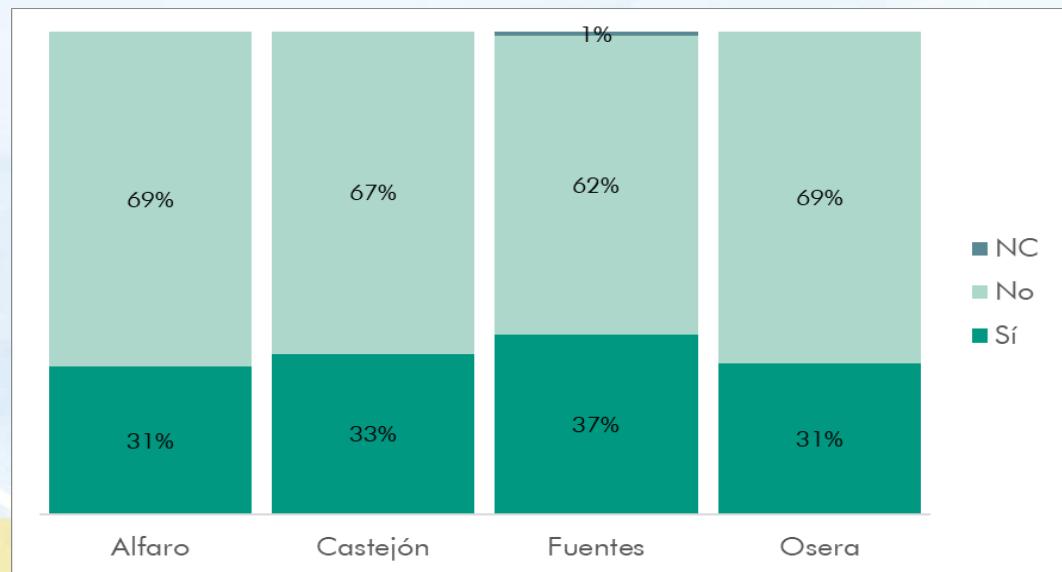
**El 95% de la población conoce los episodios de inundación de los últimos 15 años y casi 2/3 personas consideran el riesgo de inundación del tramo Fuentes-Osera como alto o muy alto.**





# Poco conocimiento de documentos y herramientas de información

Los **mapas de inundabilidad** son conocidos para un 27% de la población y los **planes de evacuación** para un 9 %.



Algo más habitual (32%) es saber cómo acceder a información técnica como **predicciones y mediciones**.





# Poco conocimiento de las competencias

La actual Gestión de Riesgos por Inundación de las administraciones es:

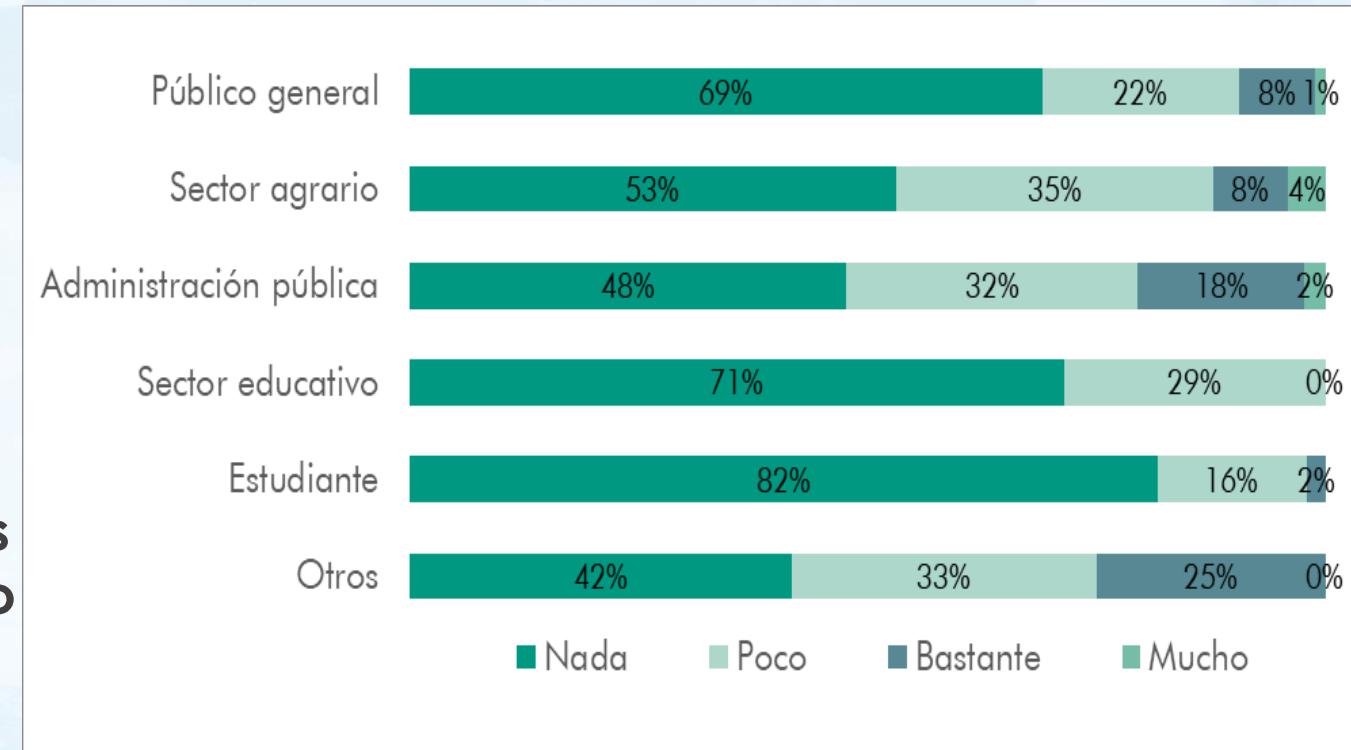
nada conocida

63%

poco conocida

27%

**La población estudiantil y el sector educativo son los más desconocedores de la GRI mientras que el sector agrario y el de la administración pública donde se manifiesta mayor conocimiento.**



↓ También son desconocidas, para una mayoría las líneas prioritarias de acción de las administraciones y la existencia de subvenciones.

# Poco conocidas las iniciativas, divulgación y actividades educativas de GRI

¿Conoces actividades y materiales de GRI?	¿Se trabaja en los centros educativos?	¿Hay iniciativas de reducción del RI en tu localidad?	¿Conoces Life Ebro Resilience?
18 % sí 	94 % No o no lo sabe	35 % sí	91 % no lo conoce
Estudiantes y administración pública 36% sí conoce	El sector educativo y estudiantil = 75% no se trabaja	Sector agrario y administración sí= 50% Sector científico sí= 100%	





# Fortalezas a mejorar sobre el conocimiento de la GRI



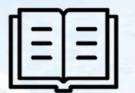
- Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



- **No se conocen bien las competencias** administrativas ni líneas de acción ni de subvención



- Los sectores no perjudicados directamente por las inundaciones **no conocen las iniciativas** para su reducción

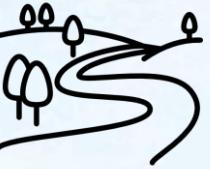


- **No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares** de la zona en riesgo.



2

~~Adaptación e implicación~~  
en acciones relacionadas  
con el riesgo por  
inundación



# Valores ambientales de los ríos



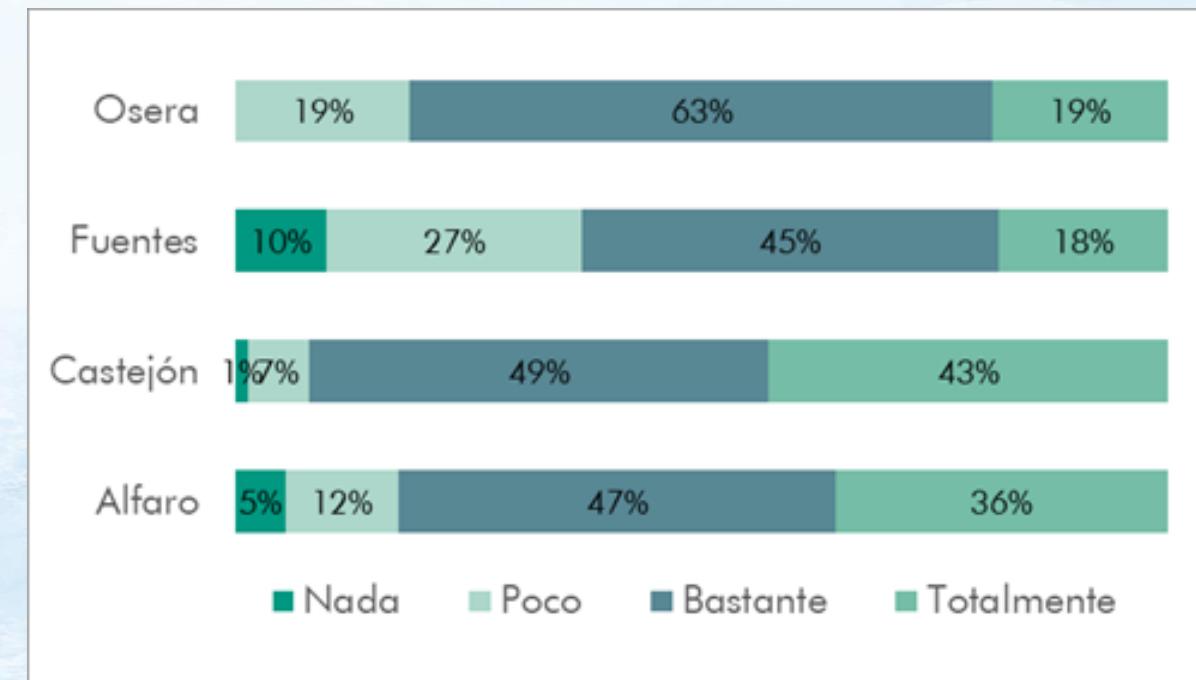
Para un 80% es bastante o totalmente importante que las medidas de GRI sean compatibles con la preservación de los valores ambientales de los ríos.



Por sectores el valor cambia:

Agrario = 50% (16% Nada)

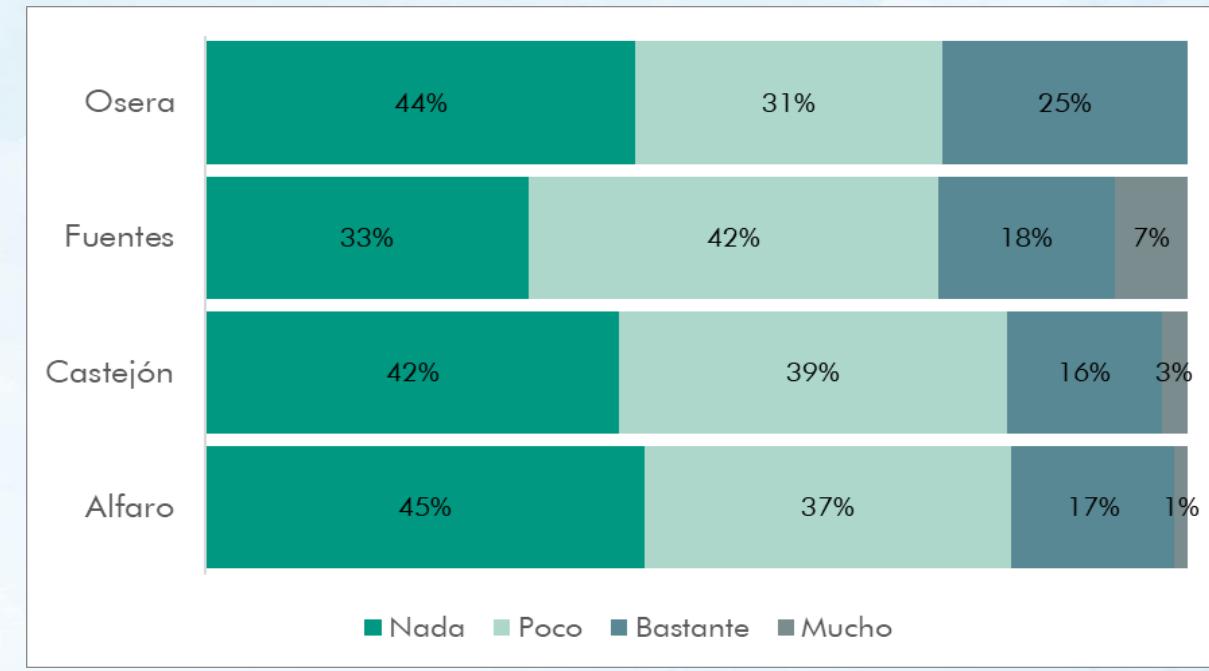
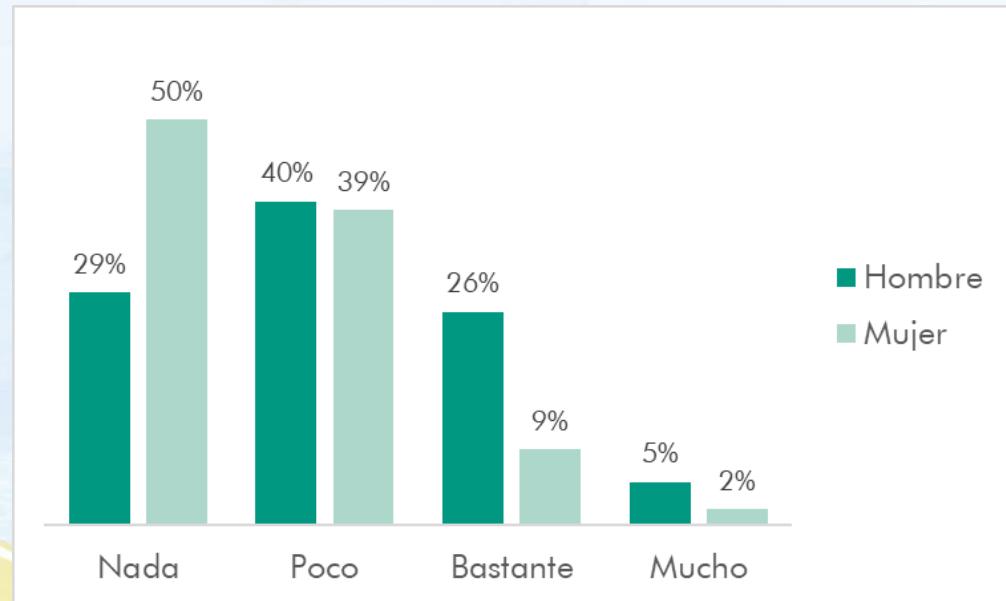
Científico = 100%





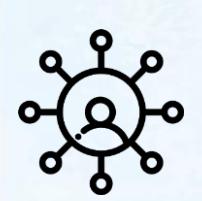
# Capacidad para el debate constructivo

La población encuestada, en general, **no se siente capacitada ni preparada para debatir constructivamente** con otras personas y posiciones sobre qué medidas poner en marcha en la gestión del riesgo por inundaciones



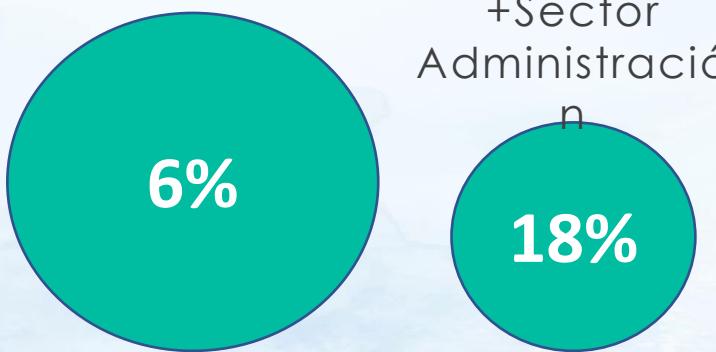
Los hombres se sienten más preparados para debatir que las mujeres.

El porcentaje de bastante y muy preparado es casi 3 veces mayor en hombres (31%) que en mujeres (11%)



# Implicación en organizaciones y procesos participativos

**Participación en red u organización** que tenga entre sus objetivos mitigar o reducir el riesgo por inundación

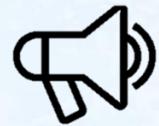


Las organizaciones nombradas han sido las comunidades de regantes (como la de la Huerta del Ebro y del Monte y la de Fuentes, La Cartuja , Pina y Quinto), el sindicato de la Huerta Giner y la asociación Amigos del Soto. También han sido nombrados los ayuntamientos, algunos cuerpos policiales y un partido político.

**Participación en algún proceso de consulta pública o proceso participativo** sobre riesgos por inundación.



Entre el tipo de acciones señaladas se encuentran: Charlas de la CHE y ayuntamientos; Sesiones de presentación de actuaciones Ebro Resilience; Elaboración del Plan de evacuación y riesgos de avenidas extraordinarias; Reunión para sindicatos de riego sobre acciones en el río de la CHE; Limpiezas del cauce del río; Reuniones del ayuntamiento; Protestas para elevar la carretera; Recogida de firmas



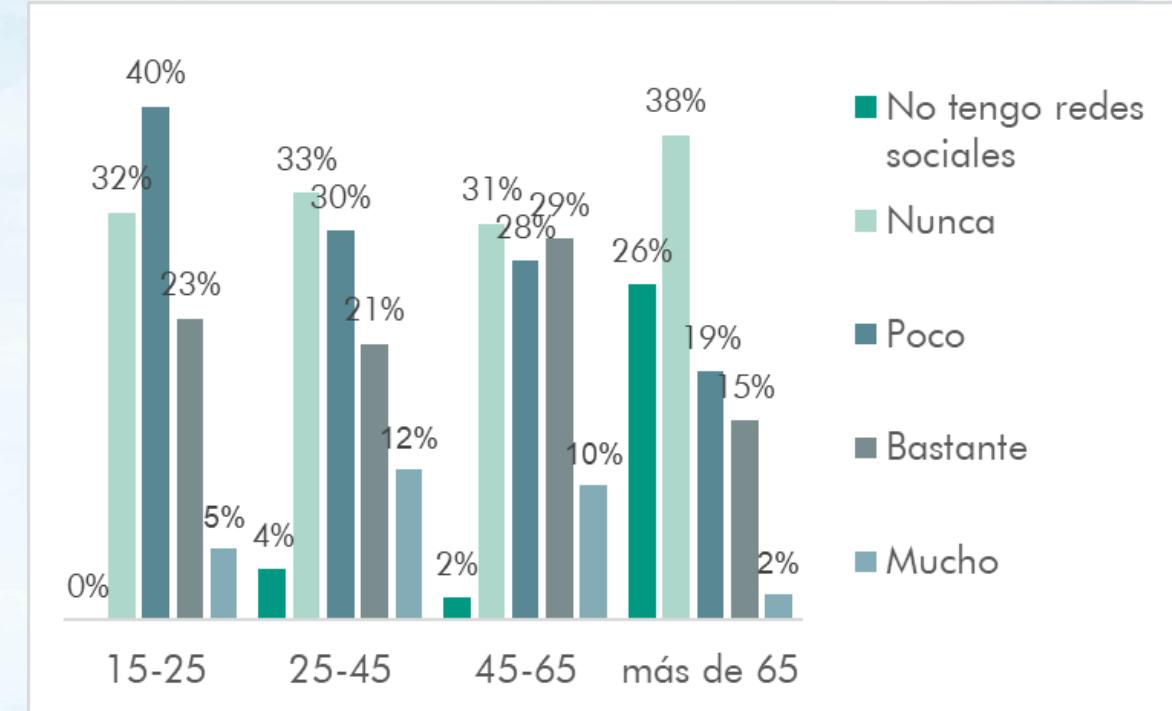
# Difusión en redes sociales sobre Inundaciones

20%

comparte información en **bastantes** ocasiones

7%

en **muchas** ocasiones



Jóvenes menos que mayores (que sí que tienen redes sociales)



# Fortalezas a mejorar para la implicación en la GRI



- Se generan conflictos por una **visión diferente** entre sector agrario y otros sectores de la población sobre si tener en cuenta los **valores ambientales** en la GRI
- Hay un **sentimiento de poca preparación para el debate** sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.
- Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos participativos
- Alto índice de **difusión por redes** pero más bajo en los jóvenes



# ASPECTOS A FORTALECER

Zona Fuentes de Ebro-Osera de Ebro



Conocimiento



Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



**No se conocen bien las competencias administrativas ni líneas de subvención**



Los sectores no perjudicados directamente por las inundaciones **no conocen las iniciativas** para su reducción



**No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares** en zonas en riesgo.



Implicación



**Conflicto por visión diferente entre sectores** sobre si tener en cuenta los valores ambientales del río



**Sentimiento de poca preparación para el debate** sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.



Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos



Alto índice de **difusión por redes** pero más bajo en los jóvenes