

Diagnóstico de capacidades sociales para la gestión del riesgo por inundación

PRINCIPALES CONCLUSIONES



La clave para la GRI son la capacidades sociales

3P+R



Prevención de inundaciones



Protección frente a inundaciones



Preparación ante inundaciones

+



Recuperación y revisión tras inundaciones

Encuestas y entrevistas =
Diagnóstico de Capacidades

Talleres deliberativos =
**Propuestas de acciones por
sectores**

**Plan de fortalecimiento
Capacidades**

**Acciones para el aumento de
las Capacidades para la GRI**

Diagnóstico de capacidades sociales

Se han realizado **453**
encuestas

150
La Rioja

Alfaro

Ámbito LIFE 1

153
Navarra

Castejón

150
Aragón

Fuentes de Ebro
Osera de Ebro

Ámbito LIFE 2

Contenidos del diagnóstico



1- Percepción y conocimiento de la gestión del riesgo por inundación

11 preguntas



2- Adaptación e implicación en acciones relacionadas con el riesgo por inundación

9 preguntas



Perfil de las personas encuestadas

Distribución equilibrada de hombres y mujeres

El 92% vecinos y vecinas de las 4 localidades y un 4% de poblaciones de la ribera

Mayoritariamente vecinos «de siempre» de la localidad

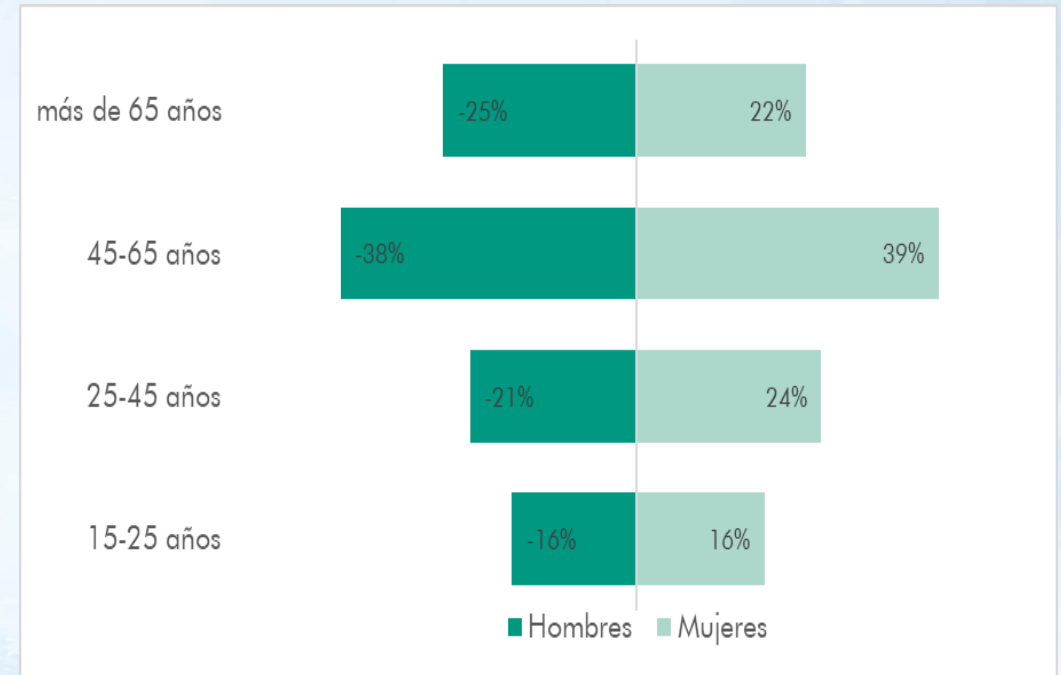


Gráfico 5 Composición por edad y sexo



Perfil de las personas encuestadas

Fundamentalmente público general

Un 33 % ha sufrido daños en sus propiedades en alguna ocasión en Zona Fuentes-Osera

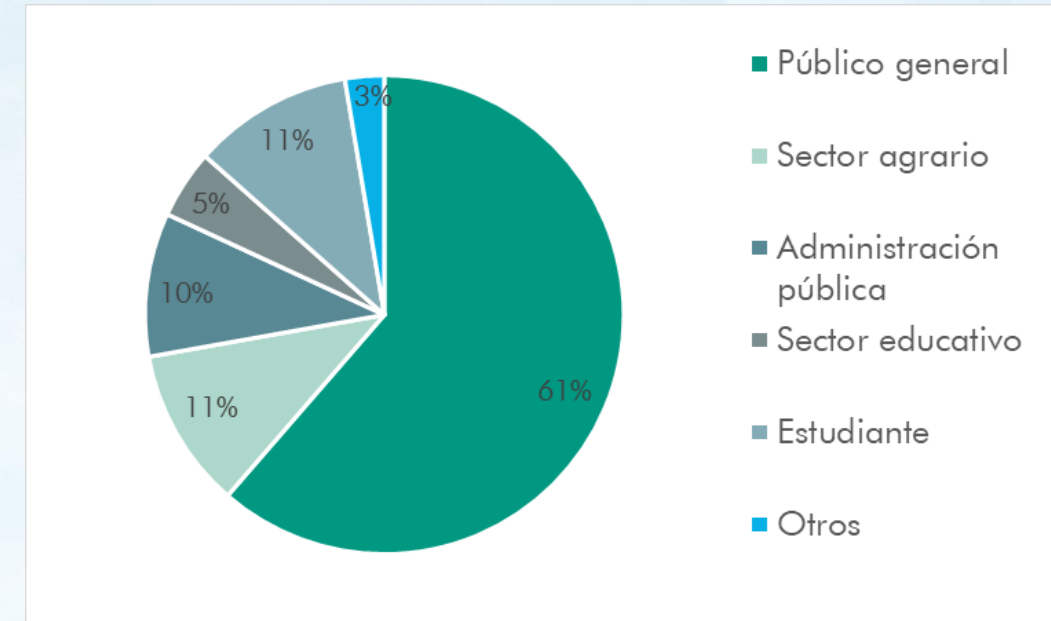
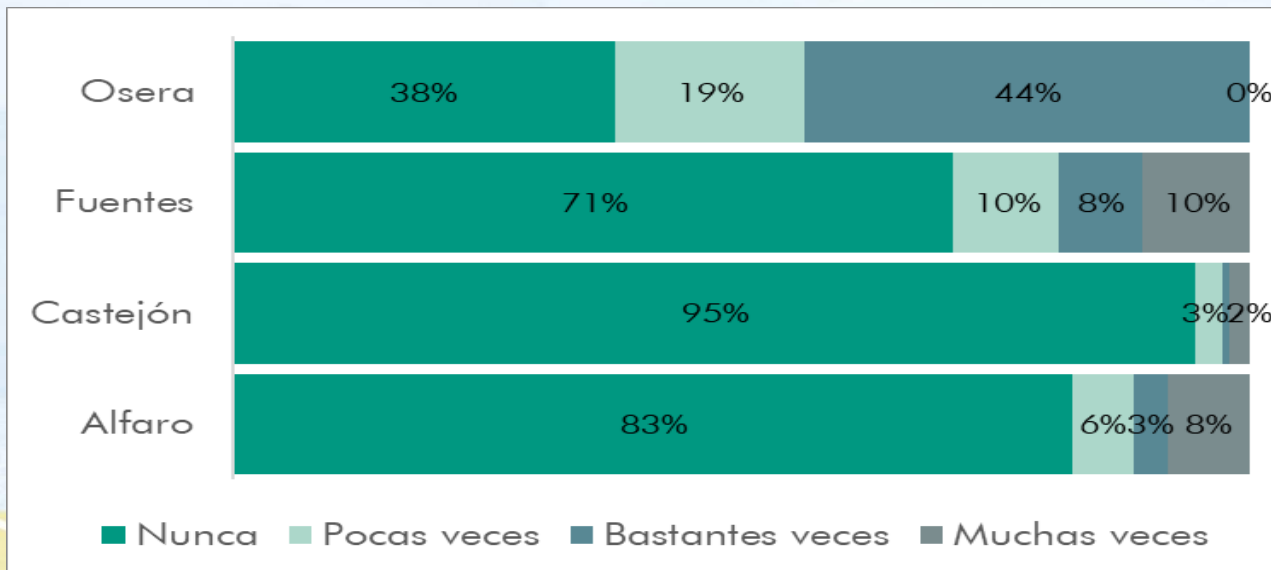


Gráfico 6 Distribución por sector

En el sector agrario el 61 % ha sufrido años por inundación.



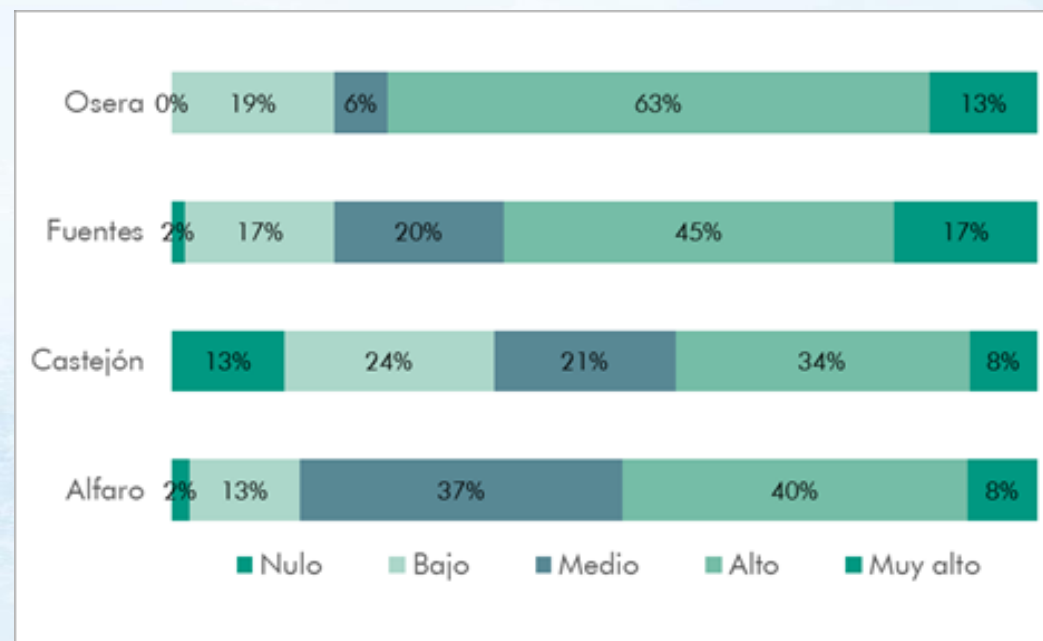
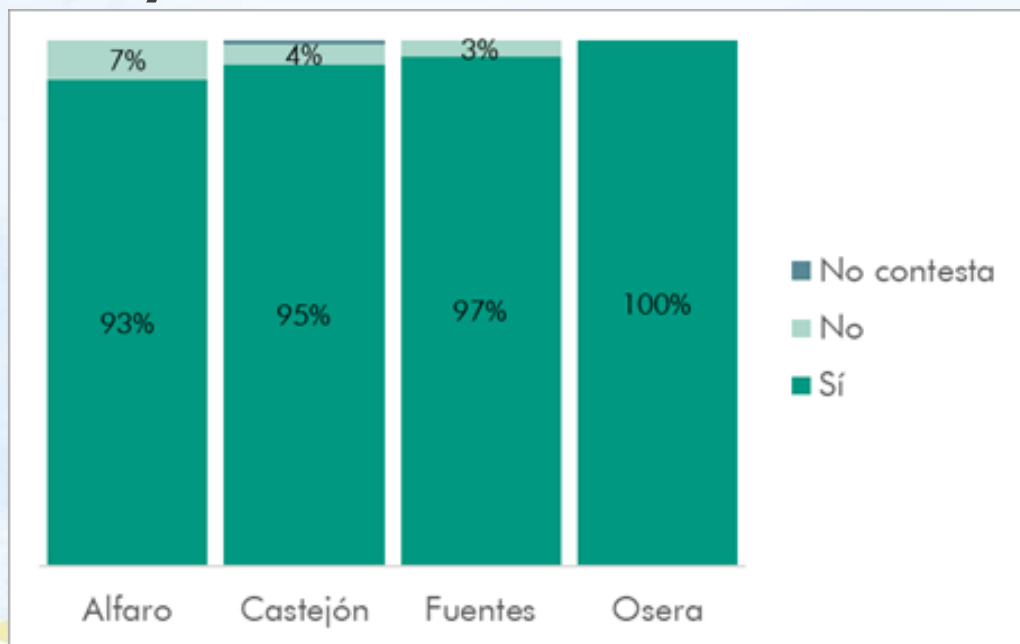
1 Percepción y conocimiento de la gestión del riesgo por inundación



Alto conocimiento y percepción del riesgo de inundación



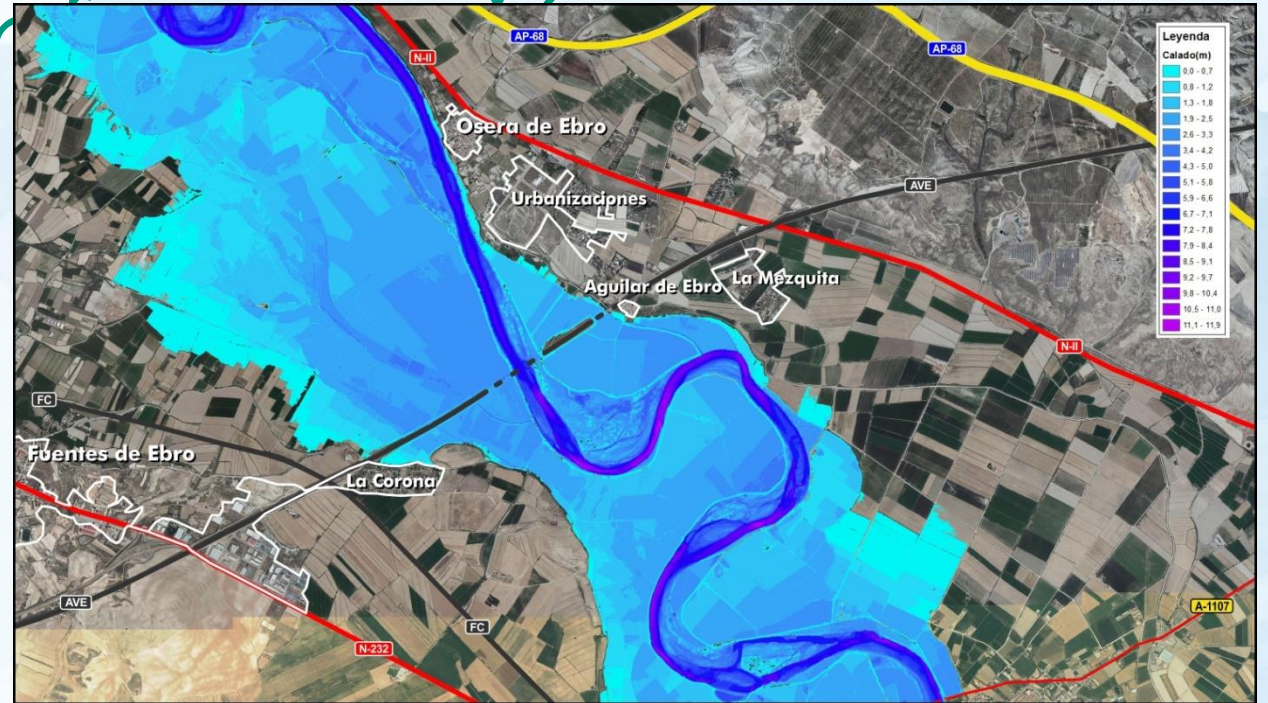
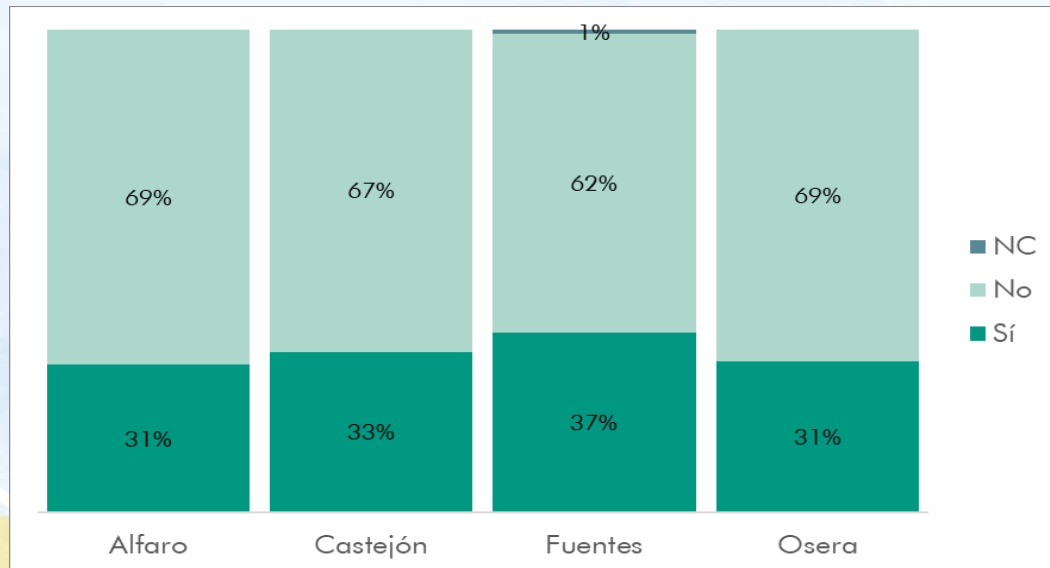
El 95% de la población conoce los episodios de inundación de los últimos 15 años y casi 2/3 personas consideran el riesgo de inundación del tramo Fuentes-Osera como alto o muy alto.





Poco conocimiento de documentos y herramientas de información

Los **mapas de inundabilidad** son conocidos para un 27% de la población y los **planes de evacuación** para un 9 %.



Algo más habitual (32%) es saber cómo acceder a información técnica como **predicciones y mediciones**.





Poco conocimiento de las competencias

La actual Gestión de Riesgos por Inundación de las administraciones es:

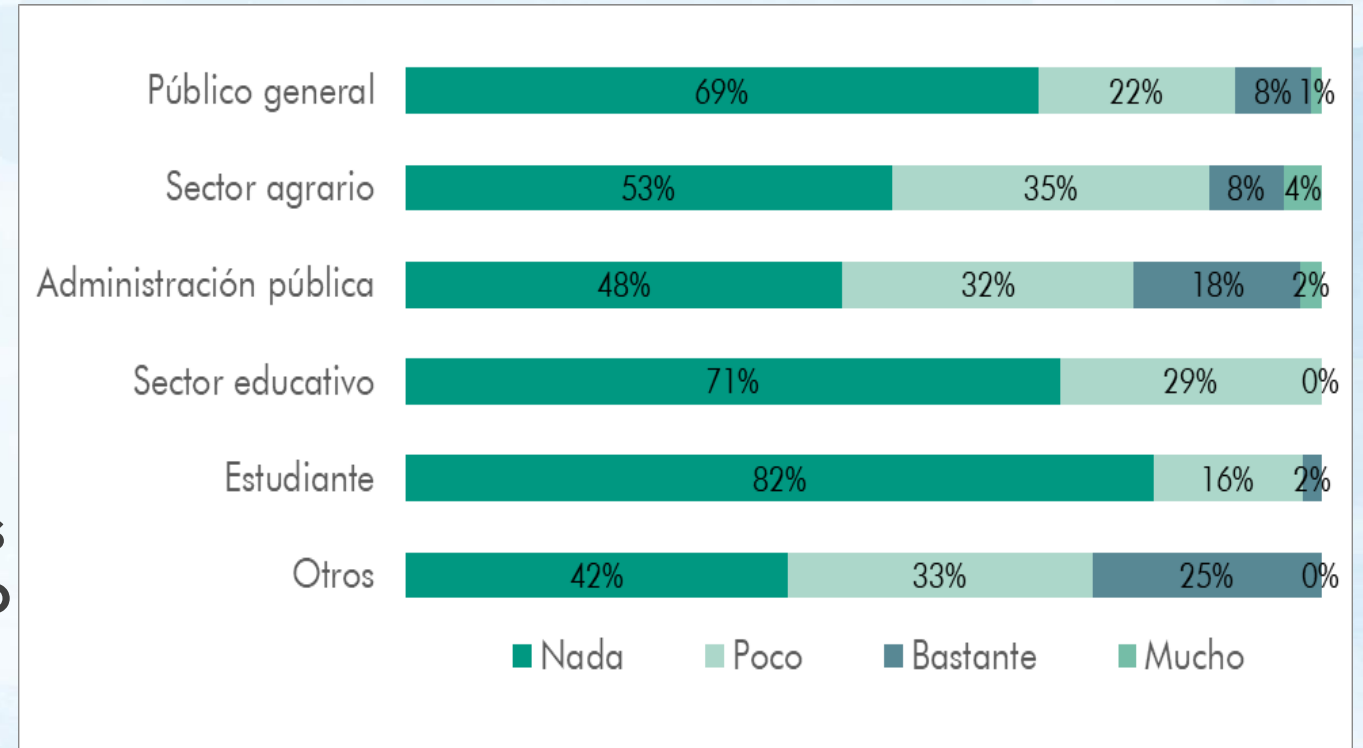
nada conocida



poco conocida




La **población estudiantil y el sector educativo son los más desconocedores** de la GRI mientras que el **sector agrario y el de la administración pública** donde se manifiesta **mayor** conocimiento.



También son desconocidas, para una mayoría las **líneas prioritarias de acción de las administraciones y la existencia de subvenciones.**

Poco conocidas las iniciativas, divulgación y actividades educativas de GRI

¿Conoces actividades y materiales de GRI?	¿Se trabaja en los centros educativos?	¿Hay iniciativas de reducción del RI en tu localidad?	¿Conoces Life Ebro Resilience?
18 % sí	94 % No o no lo sabe	35 % sí	91 % no lo conoce
Estudiantes y administración pública 36% sí conoce	El sector educativo y estudiantil = 75% no se trabaja	Sector agrario y administración sí= 50% Sector científico sí= 100%	





Fortalezas a mejorar sobre el conocimiento de la GRI



- Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



- **No se conocen bien las competencias** administrativas ni líneas de acción ni de subvención



- Los sectores no perjudicados directamente por las inundaciones **no conocen las iniciativas** para su reducción



- **No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares** de la zona en riesgo.



2

~~Adaptación e implicación~~
en acciones relacionadas
con el riesgo por
inundación



Valores ambientales de los ríos



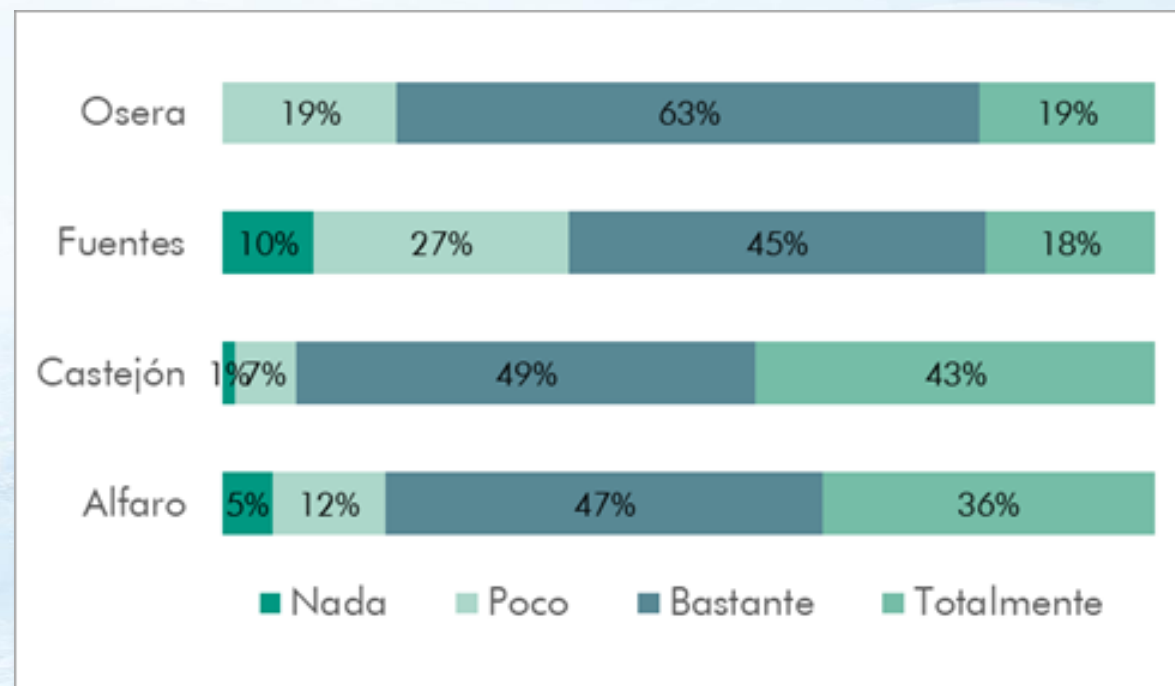
Para un 80% es bastante o totalmente importante que las medidas de GRI sean compatibles con la preservación de los valores ambientales de los ríos.



Por sectores el valor cambia:

Agrario = 50% (16% Nada)

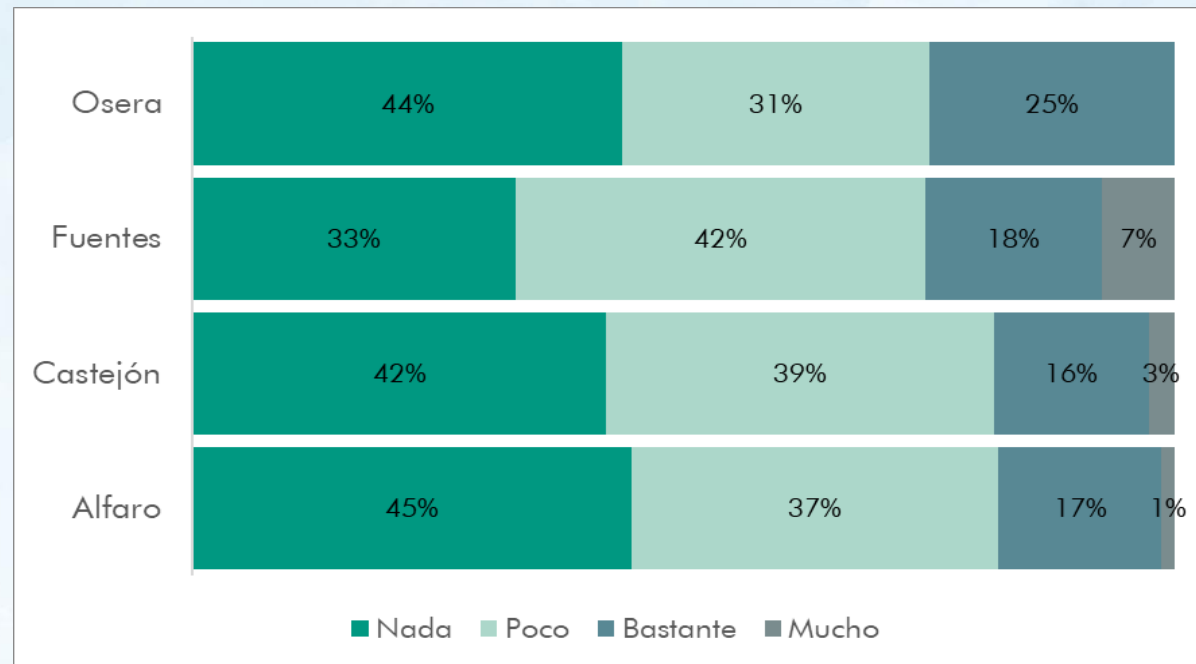
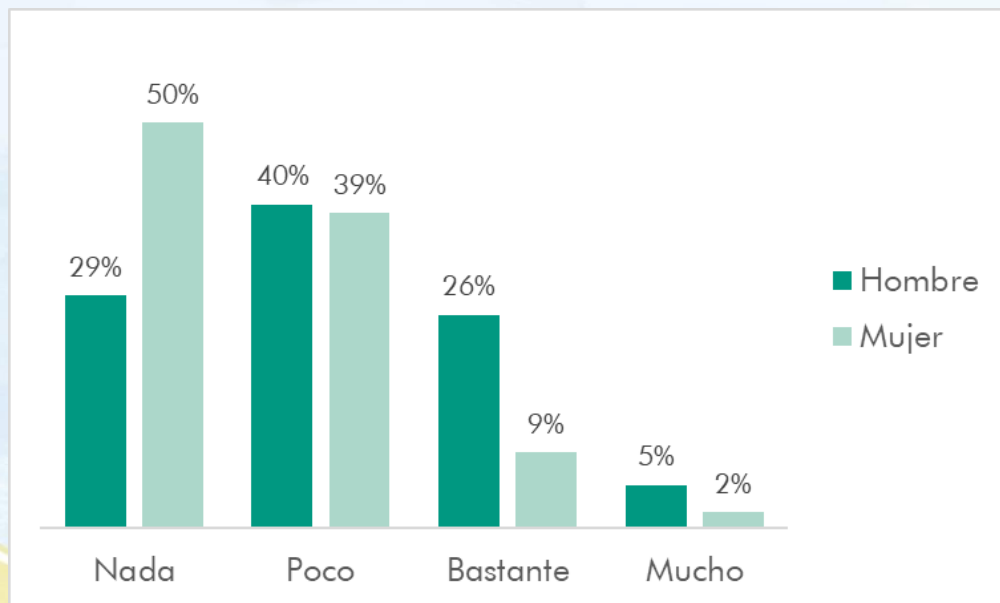
Científico = 100%





Capacidad para el debate constructivo

La población encuestada, en general, **no se siente capacitada ni preparada para debatir constructivamente** con otras personas y posiciones sobre qué medidas poner en marcha en la gestión del riesgo por inundaciones



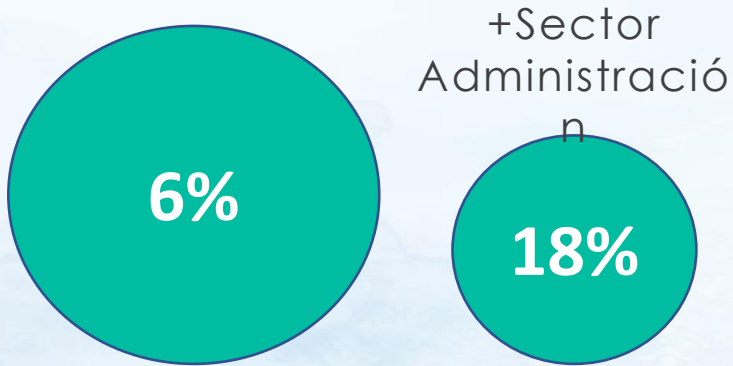
Los hombres se sienten más preparados para debatir que las mujeres.

El porcentaje de bastante y muy preparado es casi 3 veces mayor en hombres (31%) que en mujeres (11%)



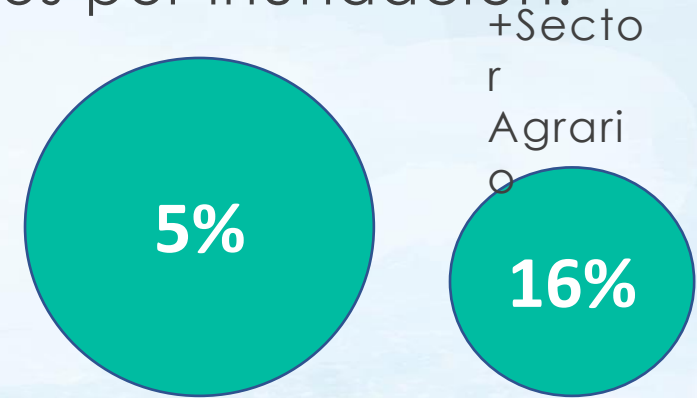
Implicación en organizaciones y procesos participativos

Participación en red u organización que tenga entre sus objetivos mitigar o reducir el riesgo por inundación



Las organizaciones nombradas han sido las comunidades de regantes (como la de la Huerta del Ebro y del Monte y la de Fuentes, La Cartuja, Pina y Quinto), el sindicato de la Huerta Giner y la asociación Amigos del Soto. También han sido nombrados los ayuntamientos, algunos cuerpos policiales y un partido político.

Participación en algún **proceso de consulta pública o proceso participativo** sobre riesgos por inundación.



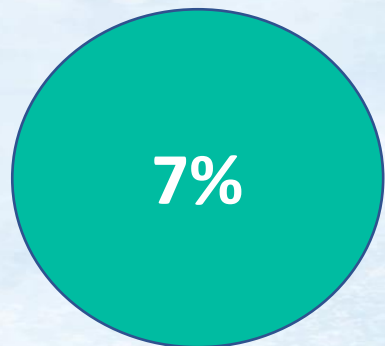
Entre el tipo de acciones señaladas se encuentran: Charlas de la CHE y ayuntamientos; Sesiones de presentación de actuaciones Ebro Resilience; Elaboración del Plan de evacuación y riesgos de avenidas extraordinarias; Reunión para sindicatos de riego sobre acciones en el río de la CHE; Limpiezas del cauce del río; Reuniones del ayuntamiento; Protestas para elevar la carretera; Recogida de firmas



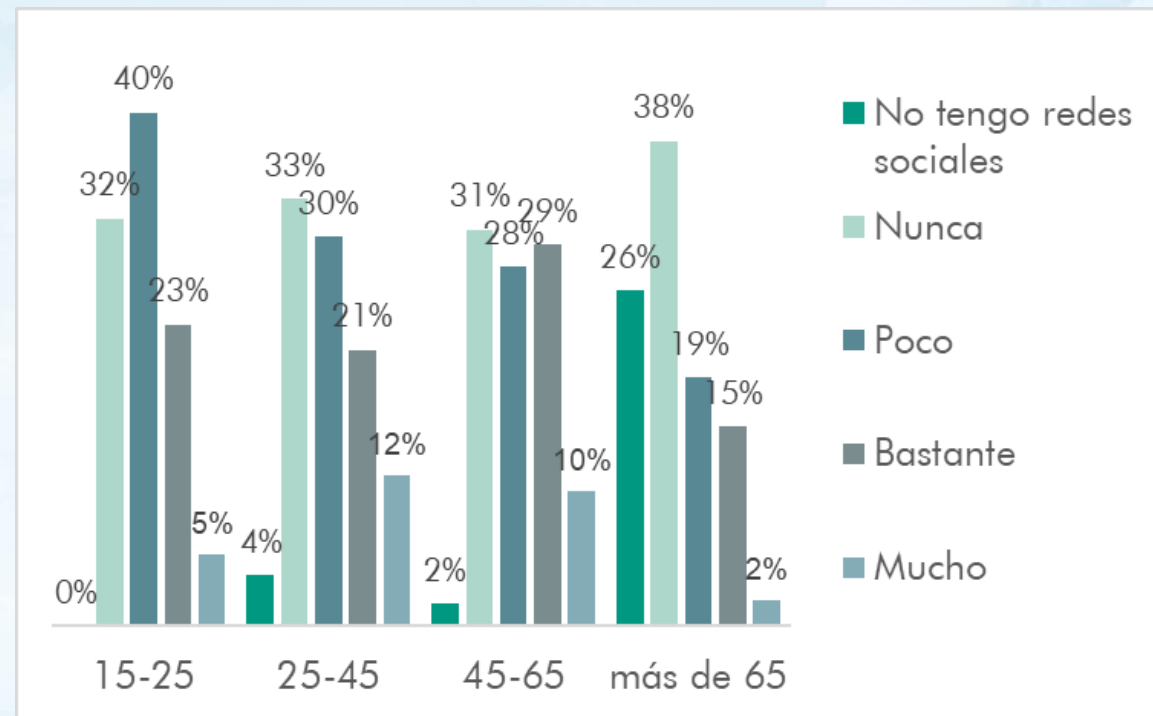
Difusión en redes sociales sobre Inundaciones



comparte información en **bastantes ocasiones**



en **muchas ocasiones**



Jóvenes menos que mayores (que sí que tienen redes sociales)



Fortalezas a mejorar para la implicación en la GRI



- Se generan conflictos por una **visión diferente** entre sector agrario y otros sectores de la población sobre si tener en cuenta los **valores ambientales** en la GRI



- Hay un **sentimiento de poca preparación para el debate** sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.



- Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos participativos



- Alto índice de **difusión por redes** pero más bajo en los jóvenes



Conocimiento

Zona Fuentes de Ebro-Osera de Ebro



Implicación

ASPECTOS A FORTALECER



Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



No se conocen bien las competencias administrativas ni líneas de subvención



Los sectores no perjudicados directamente por las inundaciones **no conocen las iniciativas** para su reducción



No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares en zonas en riesgo.



Conflicto por visión diferente entre sectores sobre si tener en cuenta los valores ambientales del río



Sentimiento de poca preparación para el debate sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.



Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos



Alto índice de **difusión por redes** pero más bajo en los jóvenes