

Diagnóstico de capacidades sociales para la gestión del riesgo por inundación

PRINCIPALES CONCLUSIONES

EBRO
RESILIENCE **P1**



La clave para la GRI son la capacidades sociales

3P+R

 Prevención de inundaciones

 Protección frente a inundaciones

 Preparación ante inundaciones

+

 Recuperación y revisión tras inundaciones

Encuestas y entrevistas =
Diagnóstico de Capacidades

Talleres deliberativos =
Propuestas de acciones por sectores

Plan de fortalecimiento Capacidades

Acciones para el aumento de las Capacidades para la GRI

Diagnóstico de capacidades sociales

Se han realizado **453**
encuestas

150
La Rioja

Alfaro

Ámbito LIFE 1

153
Navarra

Castejón

150
Aragón

Fuentes de Ebro
Osera de Ebro

Ámbito LIFE 2

Contenidos del diagnóstico



1- Percepción y conocimiento de la gestión del riesgo por inundación

11 preguntas



2- Adaptación e implicación en acciones relacionadas con el riesgo por inundación

9 preguntas

Perfil de las personas encuestadas



Distribución equilibrada de hombres y mujeres

El 92% vecinos y vecinas de las 4 localidades y un 4% de poblaciones de la ribera

Mayoritariamente vecinos «de siempre» de la localidad

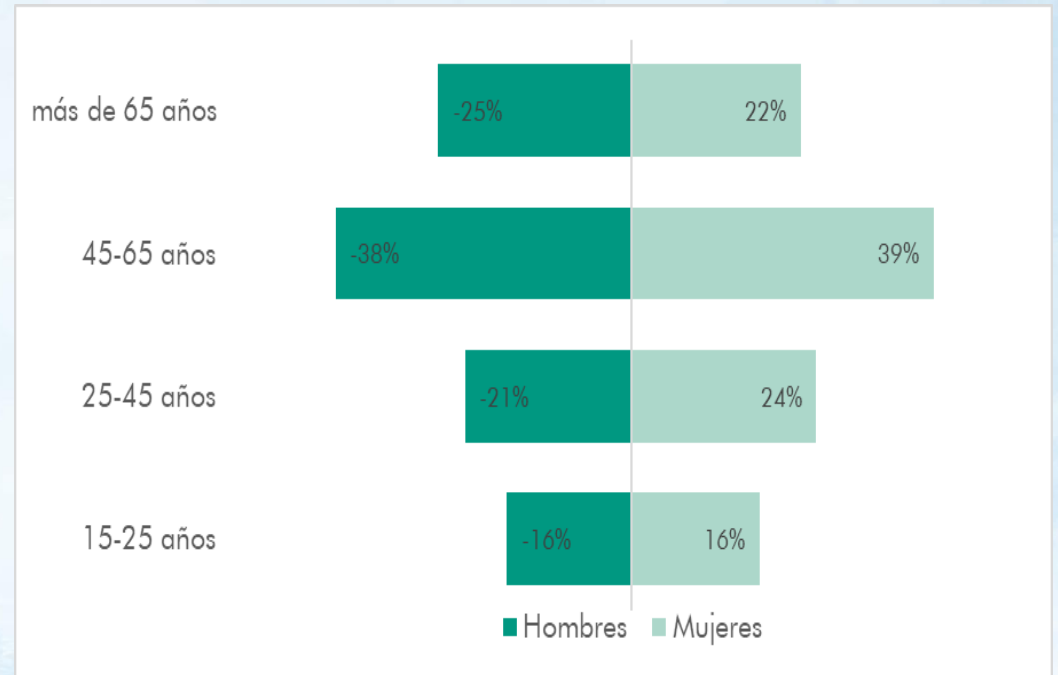
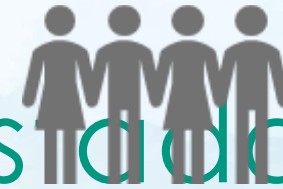


Gráfico 5 Composición por edad y sexo



Perfil de las personas encuestadas

Fundamentalmente público general

Un 11 % ha sufrido daños en sus propiedades en alguna ocasión en Zona Alfaro-Castejón

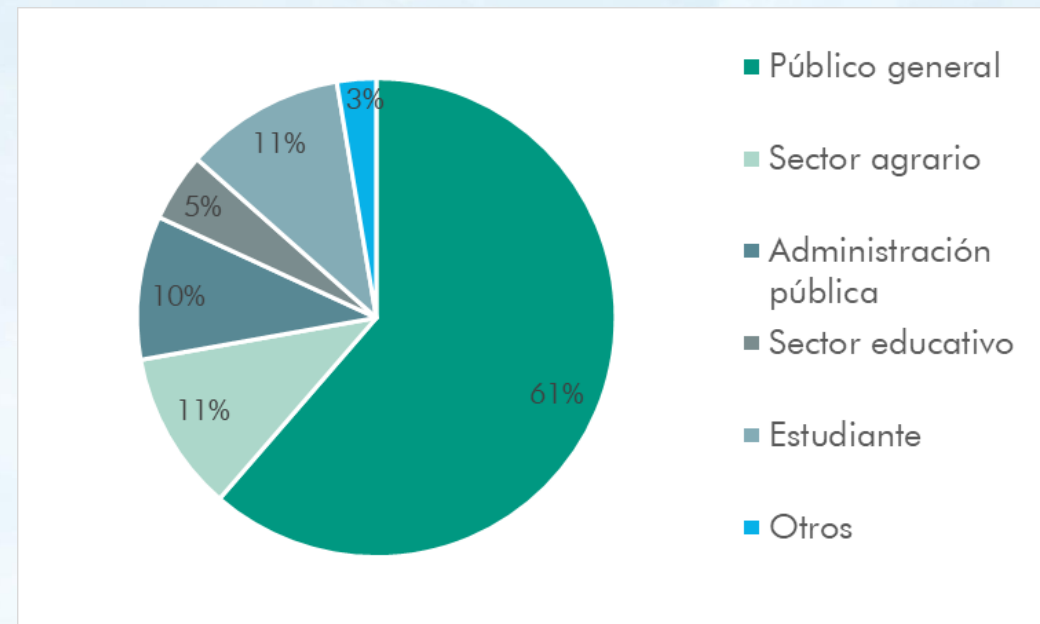
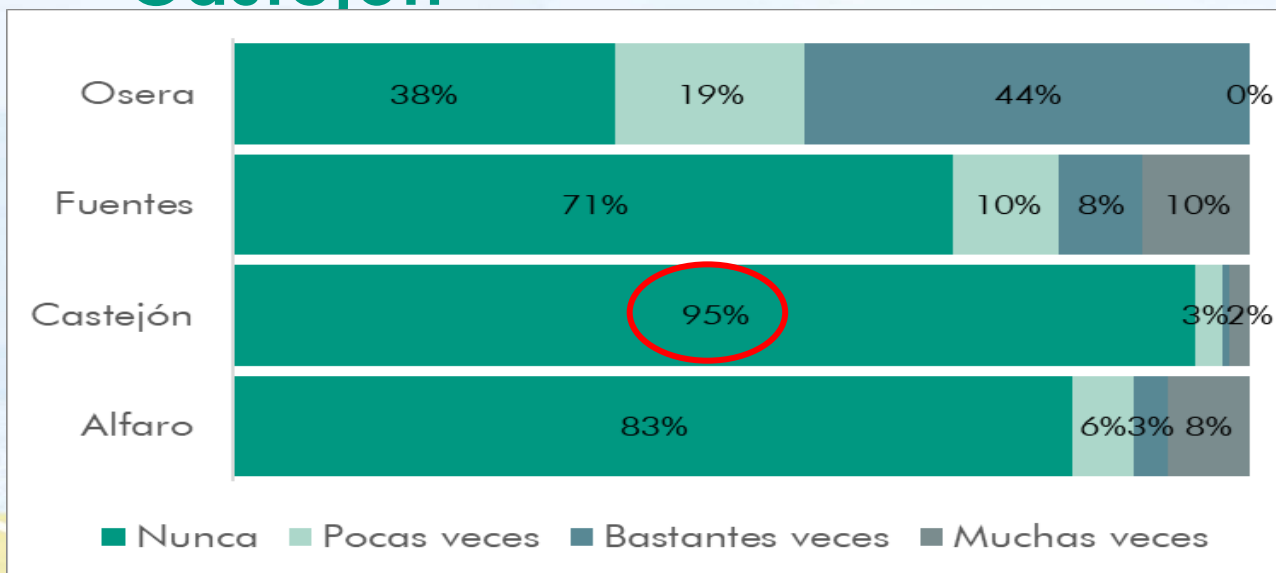


Gráfico 6 Distribución por sector



En el sector ha sufrido más daños por inundación es
-Agrario en Alfaro (58%)
-Turismo activo (20%)



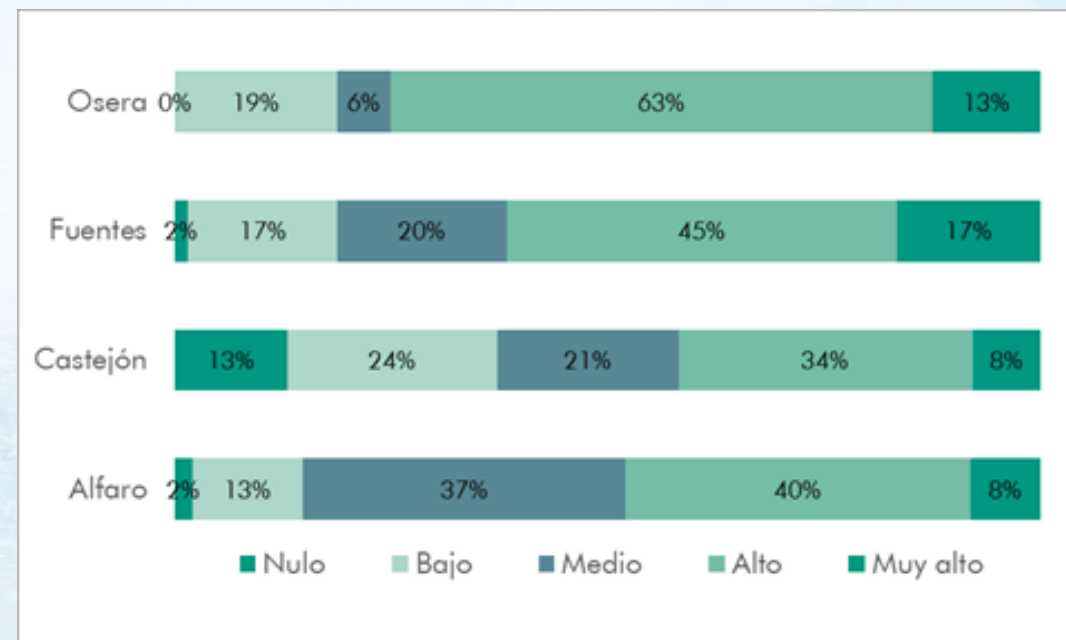
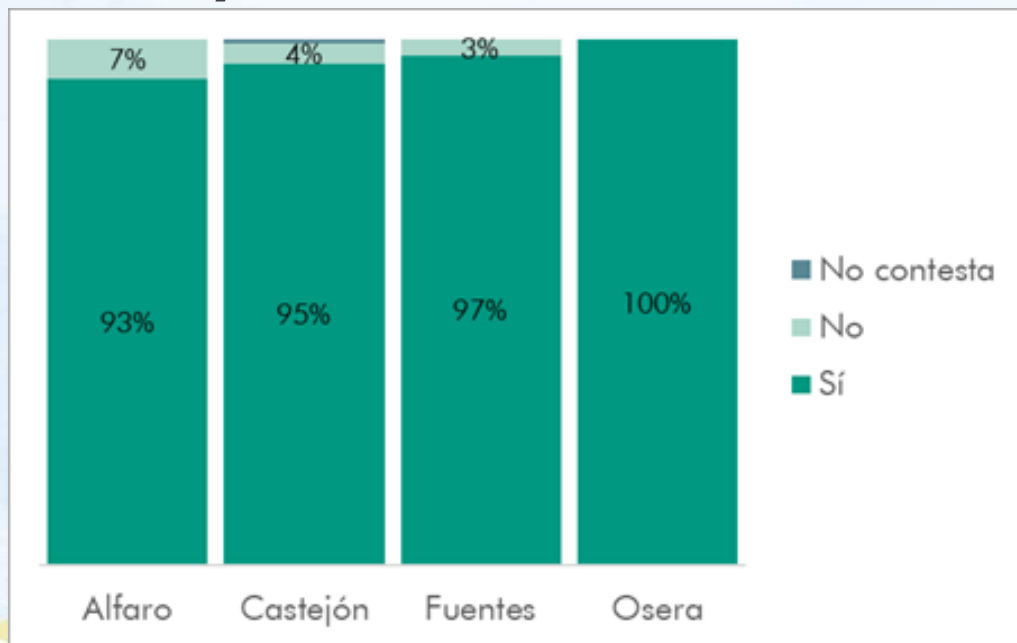
1

Percepción y conocimiento de la gestión del riesgo por inundación



Alto conocimiento y percepción del riesgo de inundación

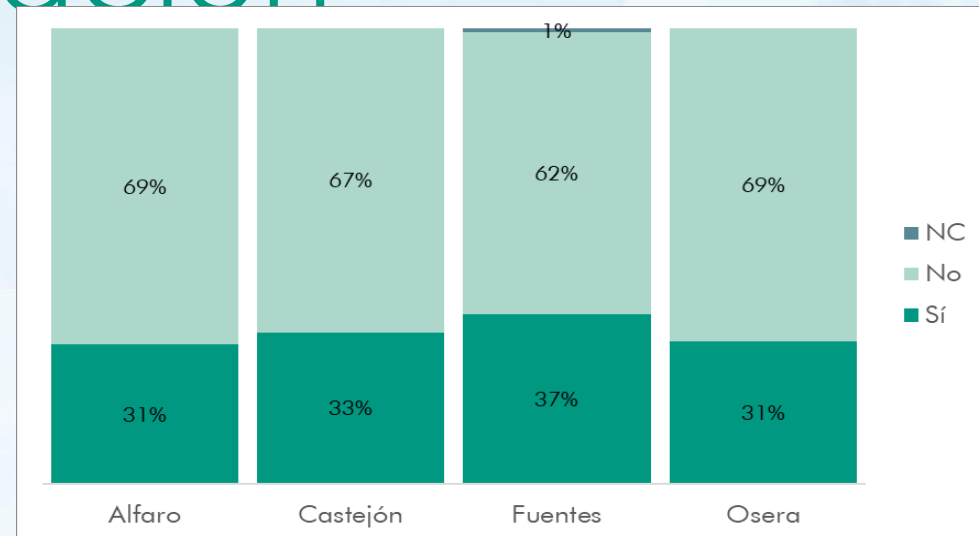
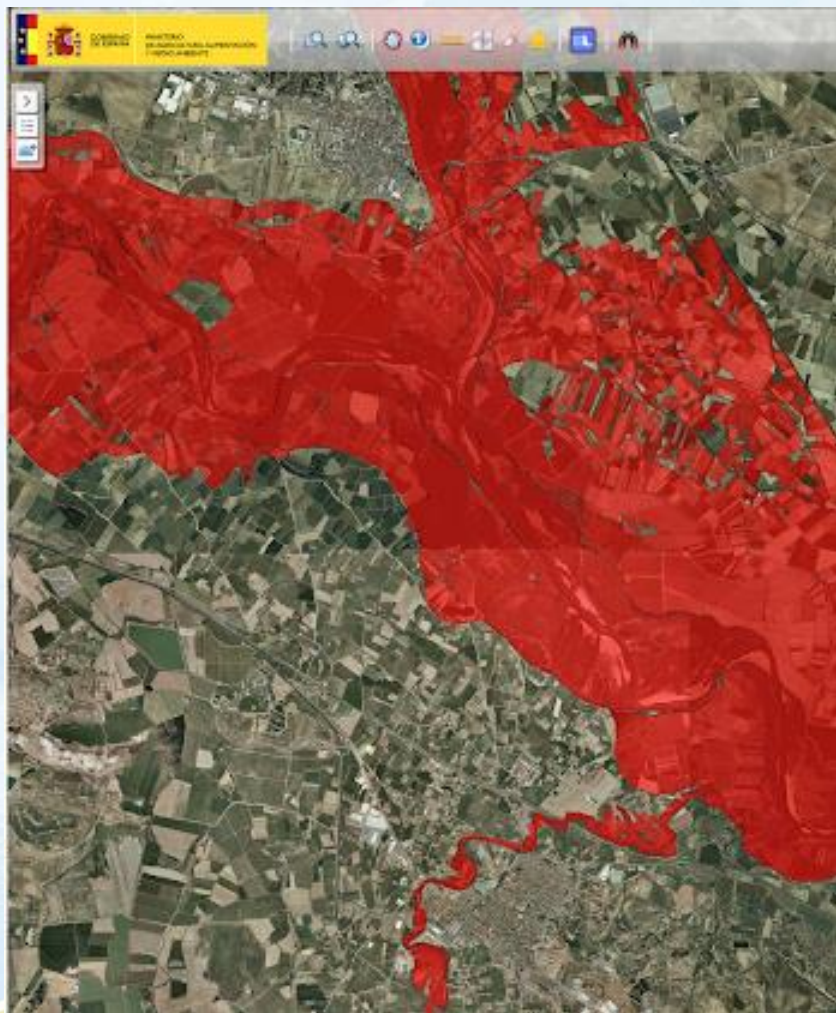
El 95% de la población conoce los episodios de inundación de los últimos 15 años y casi el 1/2 personas consideran el riesgo de inundación del tramo Castejón-Alfaro como alto o muy alto.





Poco conocimiento de documentos y herramientas de información

Los **mapas de inundabilidad** son conocidos para un 25% en Alfaro y un 11% en Castejón y los **planes de evacuación** para un 3 %.



Algo más habitual (32%) es saber cómo acceder a información técnica como **predicciones y mediciones**.





Poco conocimiento de las competencias

La actual Gestión de Riesgos por Inundación de las administraciones es:

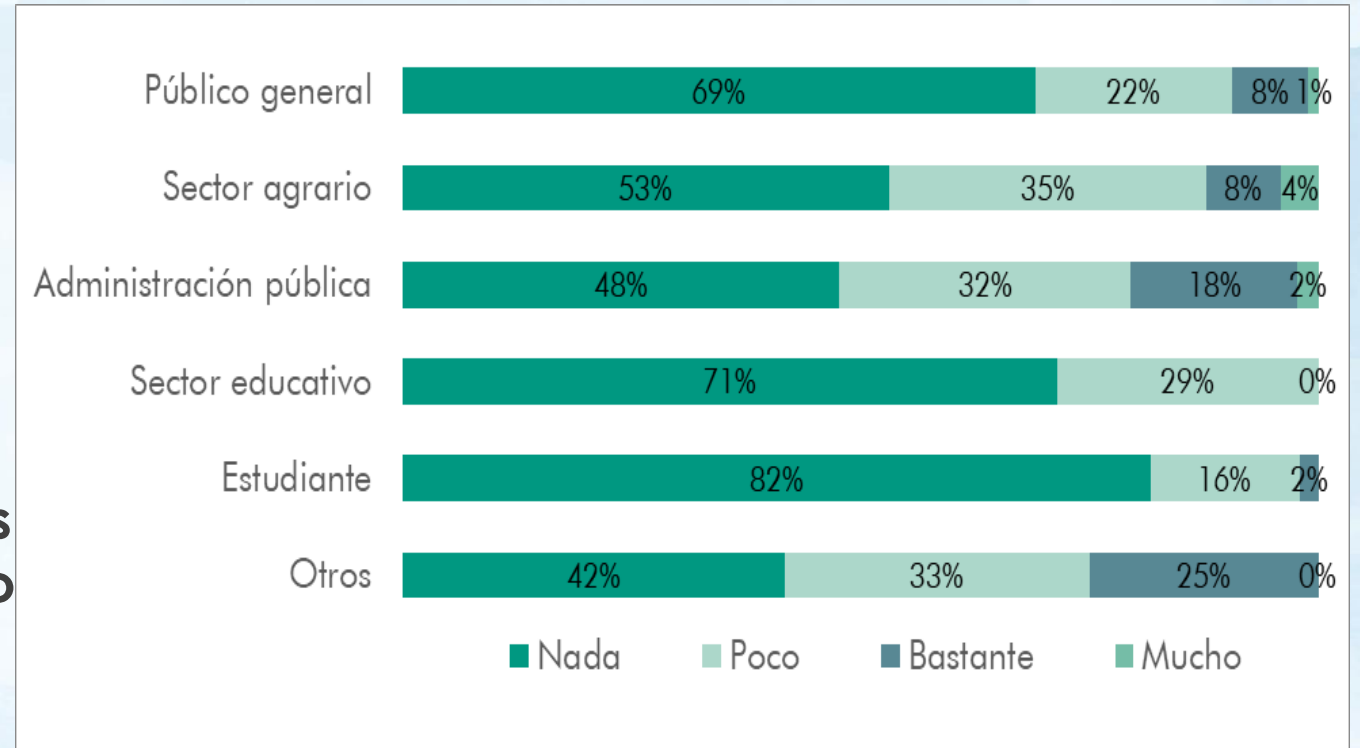
nada conocida



poco conocida





La **población estudiantil y el sector educativo son los más desconocedores** de la GRI mientras que el **sector agrario y el de la administración pública** donde se manifiesta **mayor** conocimiento.



También son desconocidas, para una mayoría las **líneas prioritarias de acción de las administraciones y la existencia de subvenciones.**

Poco conocidas las iniciativas, divulgación y actividades educativas de GRI

¿Conoces actividades y materiales de GRI?	¿Se trabaja en los centros educativos?	¿Hay iniciativas de reducción del RI en tu localidad?	¿Conoces Life Ebro Resilience?
 <p>18 % sí</p>	<p>91 % No o no lo sabe</p>	<p>41 % sí (Alfaro) 24% sí (Castejón)</p>	<p>83 % no en Alfaro 97% no en Castejón</p>
<p>Estudiantes y administración pública 36% sí conoce</p>	<p>El sector educativo y estudiantil = 75% no se trabaja</p>	<p>Sector administración sí= 50%</p>	





Fortalezas a mejorar sobre el conocimiento de la GRI



- Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



- **No se conocen bien las competencias** administrativas ni líneas de acción ni de subvención



- **Se conocen poco las iniciativas** para reducción del Riego por Inundación



- **No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares** de la zona en riesgo.



2

~~Adaptación e implicación~~
en acciones relacionadas
con el riesgo por
inundación



Valores ambientales de los ríos



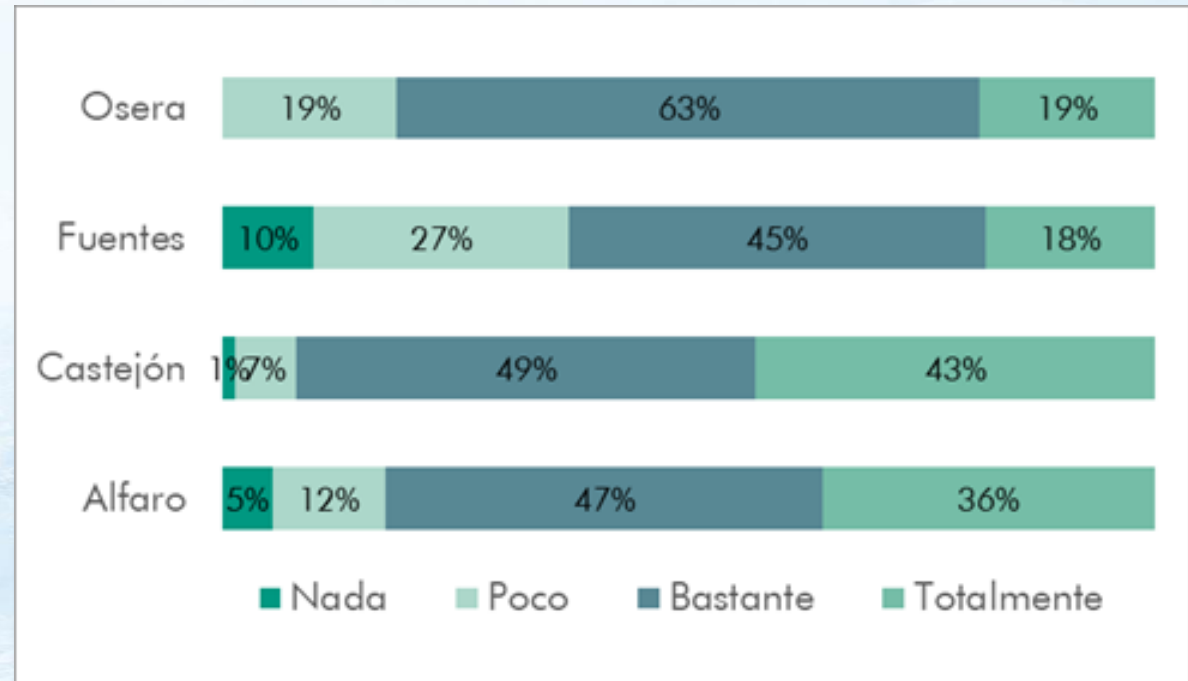
Para un 88% es bastante o totalmente importante que las medidas de GRI sean compatibles con la preservación de los valores ambientales del río.

Por sectores el valor cambia:

Agrario = 60% (25% Nada)

Admin. pública = 80 %

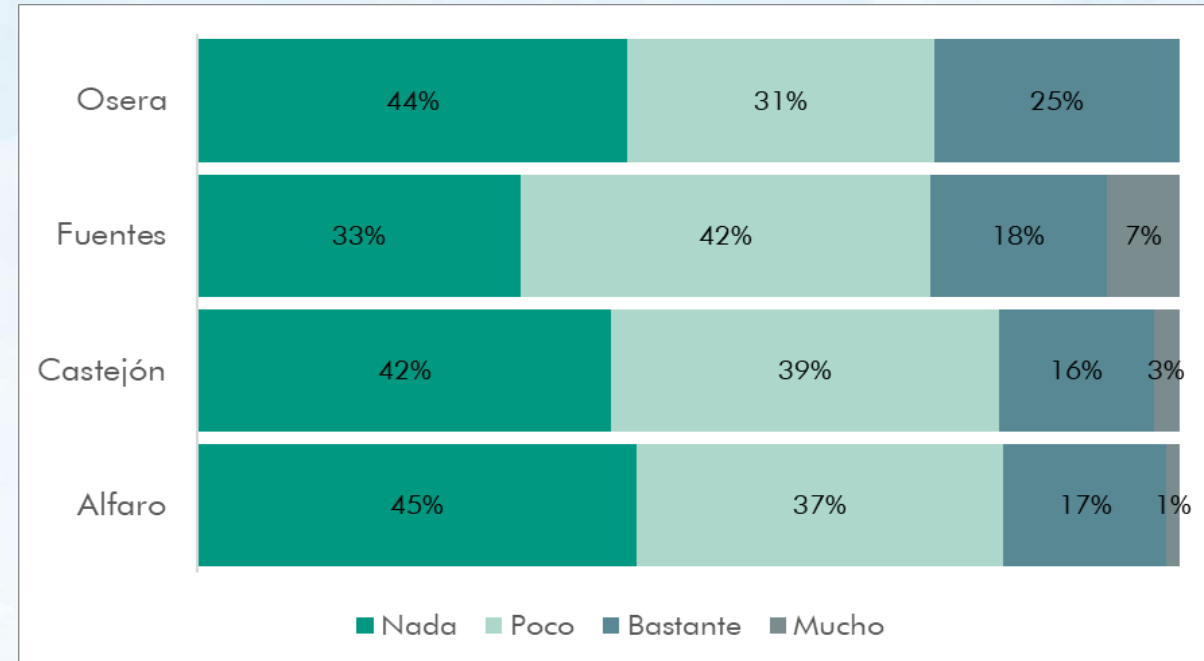
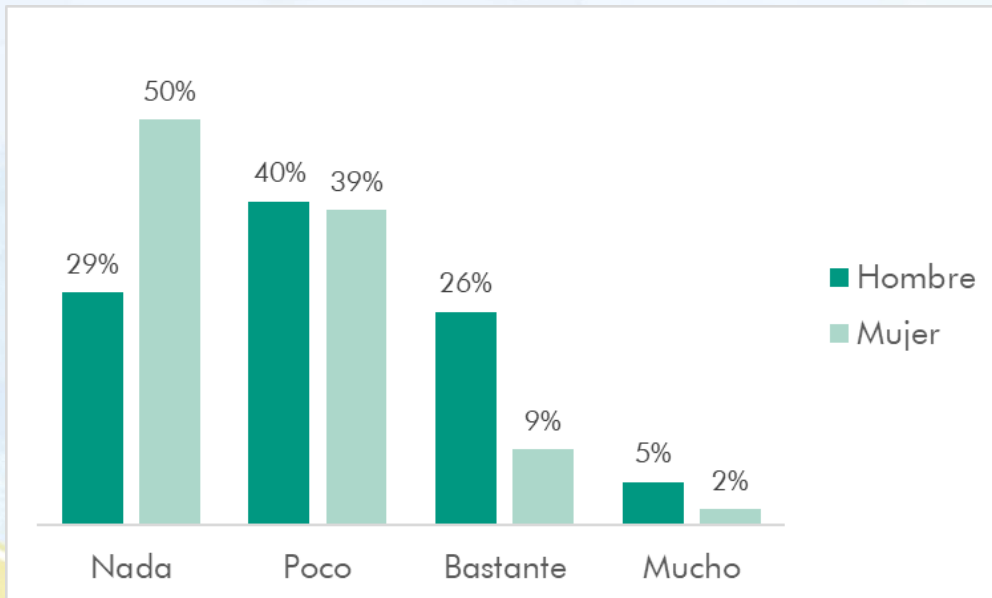
Educativo/científico = 100%





Capacidad para el debate constructivo

La población encuestada, en general, **no se siente capacitada ni preparada para debatir constructivamente** con otras personas y posiciones sobre qué medidas poner en marcha en la gestión del riesgo por inundaciones



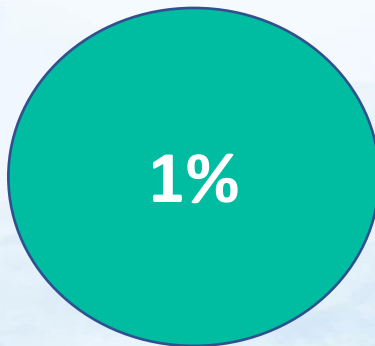
Los hombres se sienten más preparados para debatir que las mujeres.

El porcentaje de bastante y muy preparado es casi 3 veces mayor en hombres (31%) que en mujeres (11%)



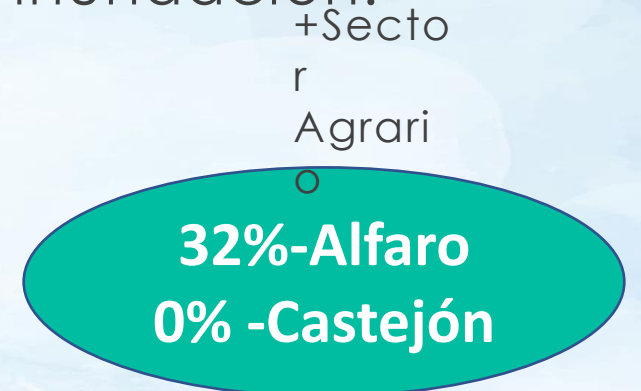
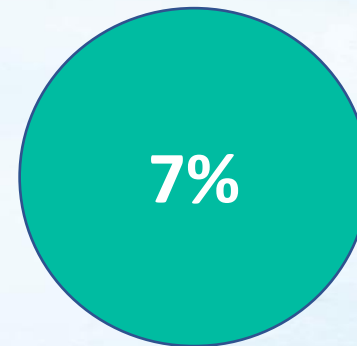
Implicación en organizaciones y procesos participativos

Participación en red u organización que tenga entre sus objetivos mitigar o reducir el riesgo por inundación



Las organizaciones nombradas han sido las comunidades de regantes, sindicato y asociaciones. También han sido nombrados los ayuntamientos, algunos cuerpos policiales y un partido político.

Participación en algún **proceso de consulta pública o proceso participativo** sobre riesgos por inundación.



Entre el tipo de acciones señaladas se encuentran: Charlas de la CHE y ayuntamientos; Sesiones de presentación de actuaciones Ebro Resilience; Elaboración del Plan de evacuación y riesgos de avenidas extraordinarias; Reunión para sindicatos de riego sobre acciones en el río de la CHE; Limpiezas del cauce del río; Reuniones del ayuntamiento; Protestas para elevar la carretera; Recogida de firmas



Difusión en redes sociales sobre Inundaciones



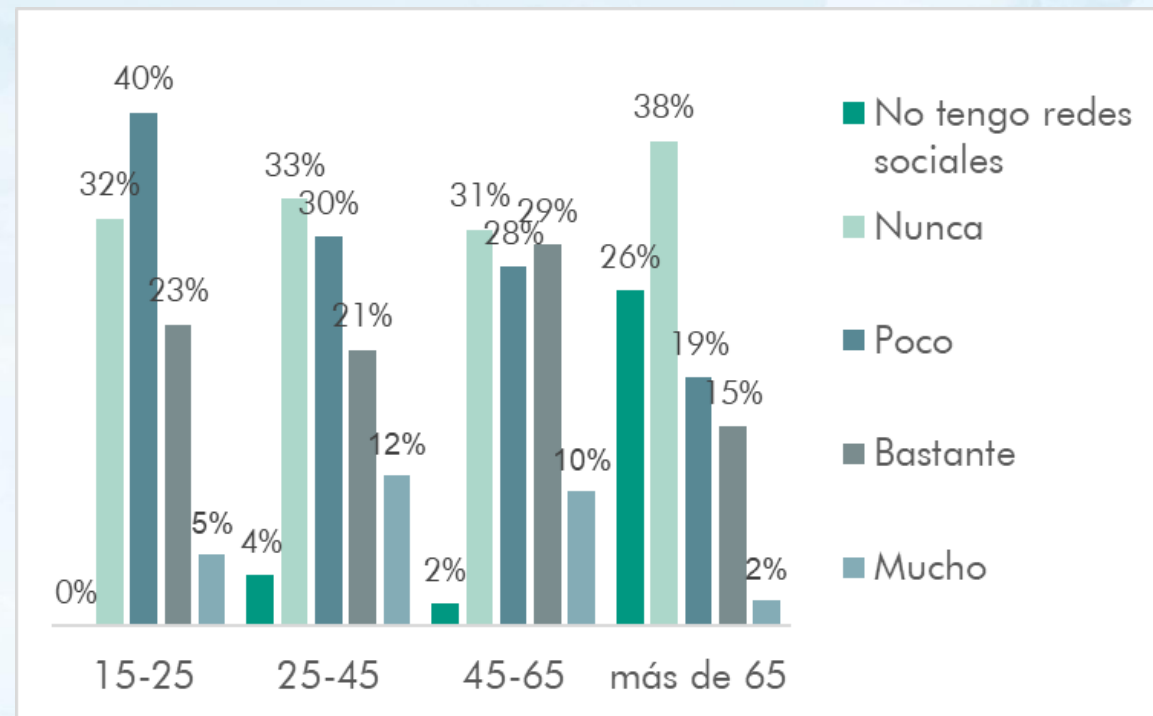
21%-Alfaro
29%-Castejón

comparte información en **bastantes ocasiones**



38%-Alfaro
18%-Castejón

Nunca comparte



Jóvenes menos que mayores (que sí que tienen redes sociales)



Fortalezas a mejorar para la implicación en la GRI



- Se generan conflictos por una **visión diferente** entre sector agrario y otros sectores de la población sobre si tener en cuenta los **valores ambientales** en la GRI



- Hay un **sentimiento de poca preparación para el debate** sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.



- Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos participativos (excepto sector agrario de Alfaro)



- Alto índice de **difusión por redes (menos en Alfaro)** pero más bajo en los jóvenes



Conocimiento



Se tiene una **alta percepción del riesgo** pero **poco manejo de datos**, mapa, planes y materiales divulgativos



No se conocen bien las competencias administrativas ni líneas de subvención



Se conocen poco las iniciativas para reducción del Riego por Inundación



No se trabaja suficientemente la GRI en los centros escolares en zonas en riesgo.

ASPECTOS A FORTALECER

Zona Alfaro - Castejón



Implicación



Conflicto por visión diferente entre sectores sobre si tener en cuenta los valores ambientales del río



Sentimiento de poca preparación para el debate sobre GRI, sobre todo entre las mujeres encuestadas.



Hay **escasa participación** en organizaciones y procesos (excepto sector agrario de Alfaro)



Alto índice de **difusión por redes** (menos en Alfaro) pero más bajo en los jóvenes