



Acta del taller de preparación del proyecto

26/06/2018, Tudela (Navarra)

[http://www.lifeebroresilience.com/
ebroresilience@chebro.es](http://www.lifeebroresilience.com/ebroresilience@chebro.es)



LIFE17 TAE ES 003 EBRO-RESILIENCE

Con el apoyo del programa LIFE Asistencia
Técnica de la Unión Europea



LIFE17 TAE ES 003 EBRO-RESILIENCE



Contenidos

1. Introducción.....	4
1.1. El proyecto Ebro Resilience	4
1.2. Objetivos de los talleres de preparación del proyecto Ebro Resilience.....	4
2. Asistentes	5
3. Estructura del taller	5
3.1. Parte I: Dinámica exploratoria	5
3.2. Parte II: Presentación de la propuesta de proyecto.....	6
3.3. Parte III: Debate sobre la propuesta de proyecto	7
4. Resultados del debate	8
4.1. Dinámica exploratoria	8
4.2. Debate sobre medidas	9
4.3. Priorización de medidas	18
5. Resultados de la encuesta de capacidades sociales.....	18
6. Evaluación del taller	20
7. Anejos	21
7.1. Listado de participantes	21
7.2. Programa del taller.....	22
7.3. Presentación de Ebro Resilience	23
7.4. Presentación de las reglas del juego de la participación	25
7.5. Medidas derivadas del Foro del Ebro.....	26
7.6. Ficha de priorización de medidas.....	29
7.7. Listado literal de priorizaciones de medidas.....	30

1. Introducción

1.1. El proyecto Ebro Resilience

La Directiva Europea de Inundaciones establece un nuevo marco legal que impulsa una estrategia de gestión basada en la reducción de la vulnerabilidad, la restauración fluvial y la implicación ciudadana. Esta estrategia debe concretarse a través de la elaboración de los Planes de Gestión de Riesgo de Inundación (PGRI) de las distintas demarcaciones hidrográficas.

En el proceso de elaboración del PGRI del Ebro, se ha clasificado al tramo medio del Ebro como Área de Riesgo Potencial Significativo de Inundación, y los Mapas de Peligrosidad y Riesgo dejan patente la alta probabilidad de inundación que presentan en la actualidad muchos núcleos urbanos que se asientan en las márgenes del Ebro.

Atendiendo a esta realidad y en coherencia con la Directiva de Inundaciones, el PGRI del Ebro incorpora medidas encaminadas a la mejora de la permeabilidad de infraestructuras transversales, la recuperación de la llanura de inundación o mejora de la conciencia pública o mejora de la autoprotección, entre otras.

El proyecto Ebro Resilience tiene como fin último la implementación del PGRI del Ebro, y persigue mitigar el riesgo por inundación en el tramo medio del Ebro, compatibilizando la mejora de sus valores ambientales con la reducción de la vulnerabilidad de los casos urbanos y zonas agrícolas.

En este momento el proyecto está en elaboración. En Septiembre de 2018 se presentará una solicitud para la financiación del mismo a la convocatoria de proyectos LIFE de la Unión Europea. Esta propuesta cuenta como impulsores con la Dirección General del Agua del Ministerio de Transición Ecológica, la Confederación Hidrográfica del Ebro, y los Gobiernos autonómicos de La Rioja, Navarra y Aragón.

Ebro Resilience considera la participación pública como parte indisociable de la gestión del riesgo de inundaciones, y lo incorpora como un factor indispensable para su eficacia, tanto en la elaboración de la propuesta de proyecto como en su desarrollo. El presente documento es el acta del taller realizado en Tudela (Navarra), como parte de los talleres iniciales de preparación de proyecto realizados durante el mes de junio de 2018, en las tres Comunidades Autónomas implicadas.

1.2. Objetivos de los talleres de preparación del proyecto Ebro Resilience

Los talleres iniciales de Ebro Resilience buscan contribuir a la redacción de la propuesta de proyecto a presentar a la Comisión Europea en Septiembre de 2018. El objetivo principal de los talleres es recabar la opinión de las partes interesadas sobre la tipología de acciones para la mitigación del riesgo por inundación propuestas como líneas de trabajo de Ebro Resilience, e identificar propuestas de nuevas tipologías de acciones que se considere relevante incluir en el proyecto. Para la consecución de estos objetivos se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Sentar una base común para la discusión sobre medidas, mediante la presentación del proyecto y las reglas del juego.

- Identificar el grado de eficacia y viabilidad social, ambiental y económica de todas las medidas identificadas.
- Priorizar las medidas identificadas.

2. Asistentes

Dados los objetivos generales de Ebro Resilience, los objetivos del primer taller, y el carácter técnico del debate a realizar, se ha considerado adecuado centrar la invitación a partes interesadas con conocimiento sobre la gestión del riesgo por inundación, con el fin de ganar operatividad y eficacia en el debate preparatorio. Asimismo, en esta fase inicial no hemos tratado de llegar a todos los colectivos uno por uno sino de tener representadas a las distintas voces, identificando las siguientes categorías principales de participantes: miembros de corporaciones municipales, agricultores y ganaderos, empresarios turísticos, comunidad educativa (incluida investigación), empresarios turísticos, ecologistas, y usuarios recreativos del río.

Para la identificación de representantes de las distintas categorías, se realizó un trabajo de identificación de colectivos y actores, tanto a través del conocimiento y experiencia de las partes integrantes de Ebro Resilience, como de llamadas a algunas partes interesadas y de una búsqueda en medios digitales. Al listado resultante de interesados se mandó una invitación una semana previa al taller que se acompañó de una ronda de llamadas telefónicas, y un segundo correo recordatorio un día previo al taller.

Al taller asistieron 39 personas. Ver relación de participantes en el anejo 7.1.

3. Estructura del taller

El taller se organizó en sesión de tarde, con horario de 17.30-21 horas (ver programa en anejo 7.2). Las actividades se estructuraron en un registro de participantes y café de bienvenida, una dinámica exploratoria inicial (parte I), la presentación del proyecto (parte II), el debate sobre el proyecto (parte III) y el cierre.

3.1. Parte I: Dinámica exploratoria

Se pidió a los asistentes que individualmente respondieran en una cartulina a la siguiente pregunta “¿Qué cambio es necesario en la gestión del riesgo por inundaciones?”. Las respuestas se colgaban en la pared clasificadas en función de su contenido (imagen 1). A través de esta dinámica se exploró la percepción inicial sobre las distintas vías de cambio, y se visualizó “¿para qué es necesario dicho cambio?”, lo que permitió sentar las bases del debate posterior.

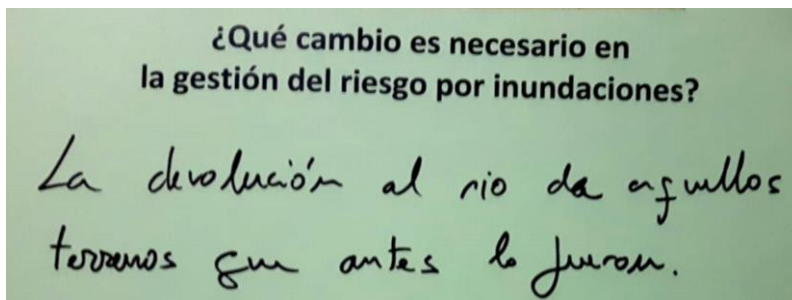


Imagen 1: Tarjetas de exploración inicial

3.2. Parte II: Presentación de la propuesta de proyecto

La segunda parte consistió en una bienvenida institucional (imagen 2), presentación del proyecto (imagen 3) (ver presentación en anejo 7.3), presentación de las reglas del juego de la participación pública en Ebro Resilience y de los objetivos y desarrollo del taller (ver presentación en anejo 7.4), incluidos los materiales de trabajo.



Imagen 2: Bienvenida institucional (Navarra, CHE, MITECO)



Imagen 3: Presentación de Ebro Resilience y de las reglas del juego de la participación

3.3. Parte III: Debate sobre la propuesta de proyecto

La tercera parte se estructuró en dos actividades. La primera consistió en un trabajo en grupos pequeños (3-7 personas) correspondientes a distintos tramos de río Ebro dentro de la misma Comunidad Autónoma. La segunda en un ejercicio de puesta en común y priorización individual de las acciones propuestas.

– Actividad I: Trabajo en grupos pequeños

El trabajo en grupo consistía en valorar el grado de eficacia y viabilidad de los distintos tipos de acciones propuestas en distintos tramos de río, tratando de valorar el máximo número de medidas posible. Para la consecución de objetivos de esta primera actividad cada grupo disponía en su mesa de los siguientes materiales:

- Un plano del tramo en cuestión en el que se identificaban un listado de problemas que se asociaban a una serie de medidas de solución representadas en el plano;
- Una ficha de las propuestas de medidas con una parrilla en la que había que identificar el grado de eficacia de cada medida para solucionar el problema asociado a esa medida, y el grado de viabilidad social, económica y ambiental para la implementación de dicha medida (1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho);
- Una ficha en blanco para la identificación de propuestas de medidas complementarias sugeridas por los participantes en las que se debía identificar el título de la medida y realizar la misma valoración que en las fichas anteriores (eficacia y viabilidad).
- Tarjetones para anotaciones complementarias de las medidas descritas en las fichas, en las que se podía identificar: ¿qué aspectos se deben tener en cuenta en su implementación? Y ¿Cómo podría mejorarse la medida?
- Láminas con simulaciones de la inundabilidad del tramo.
- Resultados de los talleres del Foro del Ebro realizados en Mayo de 2018 (anexo 7.5).





Imagen 4: Trabajo en grupo por tramos

– Actividad II: Priorización

Una vez terminado el trabajo en grupo, los planos y fichas de medidas de cada grupo se dejaron en las distintas mesas para que los participantes pudieran ver las contribuciones realizadas en cada tramo de río. A partir de aquí cada participante disponía de una hoja de priorización en la que debía identificar las acciones que consideraba prioritario implementar en el tramo de río que se hubiera trabajado en su grupo (ver anejo 7.6). Asimismo, se pidió a los participantes que rellenaran una encuesta de evaluación de capacidades sociales vinculadas a la gestión del riesgo por inundación.



Imagen 5: Fichas individuales de priorización

El cierre del taller consistió en una explicación de los siguientes pasos (envío de actas, devolución, previsión de próximos encuentros) y se rellenó una encuesta de evaluación del taller.

4. Resultados del debate

4.1. Dinámica exploratoria

A continuación, se muestra el listado literal de las aportaciones individuales recabadas sobre los cambios necesarios en la gestión del riesgo por inundación agrupadas por afinidades, y un resumen de los resultados de la dinámica exploratoria (figura 1):

Mejorar la eficacia y comprensión del riesgo

- Minimizar el riesgo tomando medidas que sean realmente eficaces

- Los técnicos son los que deben plantear las soluciones, pero con actuaciones eficaces, no sólo buenas palabras
- Estudio concienzudo de por qué tienen más consecuencias las últimas riadas

Dragar y regular el río

- Necesidad de limpieza del río y explotación de las gravas extraídas.
- Dragado y limpieza que incremente caudal de evacuación
- Limpieza y adecuación del cauce de los ríos
- Limpieza previa de orillas de los ríos
- Motas bien hechas
- Pantanos regulación

Dar amplitud al río

- Ampliación del cauce
- Retranqueo de motas de defensa
- Zonas de inundación controlada
- La devolución al río de aquellos terrenos que antes fueron suyos
- Ampliación de la sección de cauce retranqueando las motas
- Empezar a comprender y entender que el río marca su territorio siempre. Debemos convivir con él y evitar ocupar la zona inundable.
- Realización de zonas inundables
- Zonas inundables

Conjuntamente se confirma que la esencia común del cambio de enfoque es la mitigación del riesgo de inundación, más allá de otro tipo de intereses en juego.

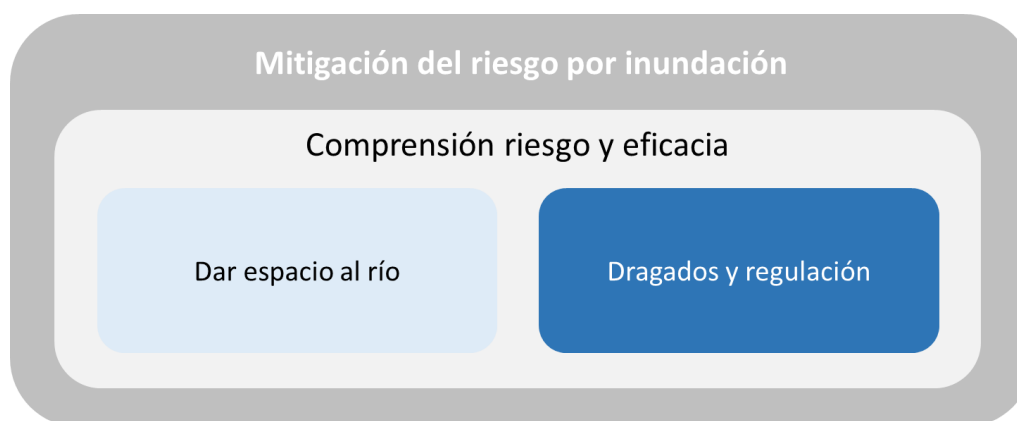


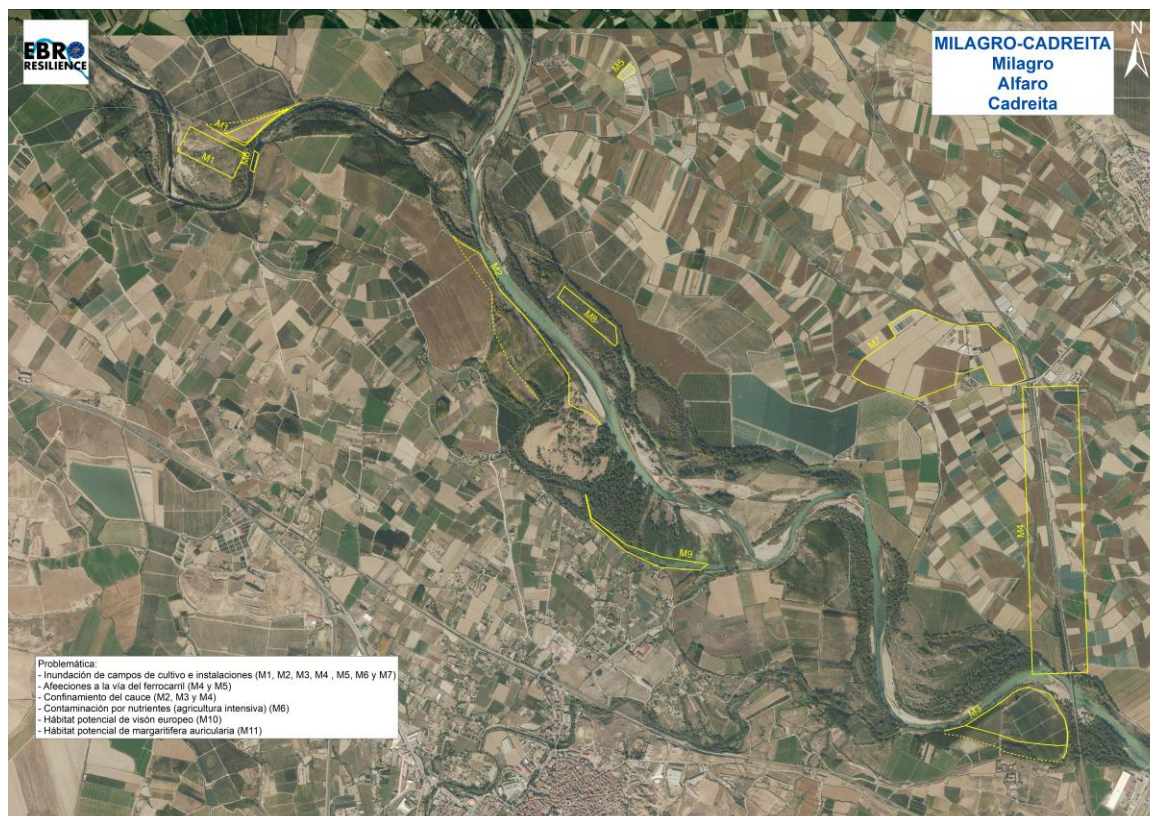
Figura 1: Resumen de aportaciones

4.2. Debate sobre medidas

Se muestran los resultados por grupos de trabajo correspondientes a distintos tramos. De los 10 tramos identificados, hubo participación en los siguientes: Milagro-Cadreita, Cadreita-Arguedas, Tudela (*2), Buñuel-cortes, Cortes. De cada tramo se presenta el plano y la valoración de las medidas, en primer lugar las sugeridas como ejemplos de las distintas líneas de acción de Ebro Resilience (medidas M), y en segundo lugar las complementarias sugeridas

por los participantes (medidas C). Tanto en la valoración de la eficacia como de las distintas viabilidades se les daba opción a valorar del 1 al 4 (donde 1= nada, 2= poco, 3= bastante y 4= mucho). Este formato de valoración no siempre se siguió, habiendo algunos grupos que adoptaron formatos más sencillos. Igualmente, no se valoraron todas las medidas. Aquellas medidas no valoradas se identifican debajo de las fichas de medidas y en celdas de color gris.

Tramo Milagro-Cadreita



Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Rebaje de parcela y retranqueo de mota				X				X				X			X	
M2: Retranqueo de mota				X				X				X			X	
M3: Retranqueo de mota y cauce de alivio				X			X					X			X	
M4: Permeabilización del terraplén del ferrocarril	X				X					X				X		
M5: Adaptación de instalación agrícola				X				X				X			X	
M6: Muestreo de fauna piscícola para identificar los cambios producidos las				X				X				X				X

actuaciones colindantes																
M7: Proyecto piloto para creación de sistema de alerta de lixiviación de nitratos				X				X				X				X
M8: Recuperación de soto.				X				X				X				X
M9: Reintroducción de margaritifera auricularia				X				X				X				X
M10: Ruta interpretativa sobre inundaciones				X				X				X				X
M11: Creación de espacios de deliberación presencial				X				X				X				X

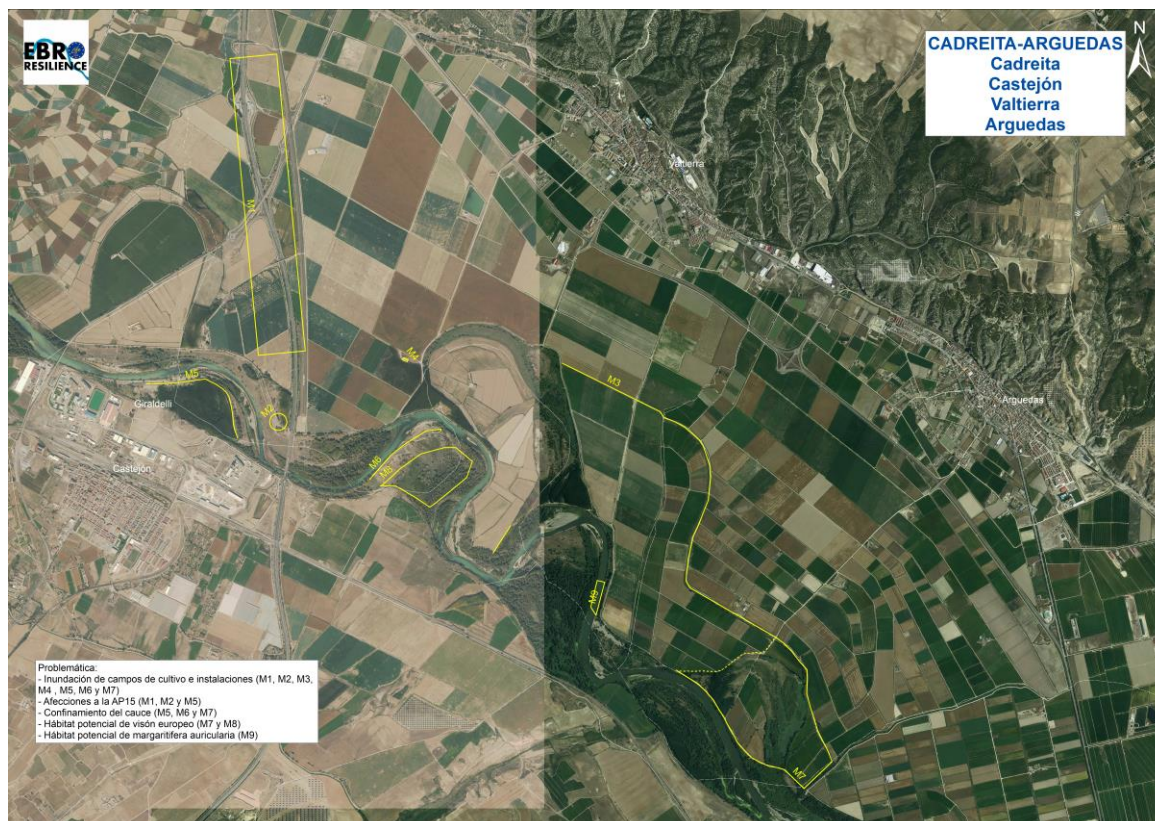
Medidas complementarias:

- C1: Hacer nuevo aliviadero;
- C2: limpiar ojos del puente de la vía (se considera muy eficaz y muy viable social y ambientalmente, y poco costoso económicamente).

No se realizan **comentarios adicionales** sobre las medidas.

Tramo Cadreita-Arguedas

Los integrantes del grupo lo renombran como Valtierra-Arguedas.



Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Permeabilización del terraplén de la autopista AP-15				X	X				X							X
M2: Compuerta para permitir el retorno al río de las aguas procedentes de la inundación de la margen izquierda				X												
M3: Refuerzo de mota				X		X				X						X
M4: Adaptación de explotación ganadera				X			X									
M5: Retirada de mota				X				X				X				X
M6: Retirada de mota				X				X				X				X
M7: Retirada de mota		X				X					X			X		
M8: Mejora del hábitat del visón europeo				X				X				X				X
M9: Reintroducción margaritifera auricularia	X				X				X				X			
M10: Creación de espacios de deliberación presencial				X				X				X				X
M11: Descensos educativos por el río				X				X				X				X

Medidas complementarias propuestas por los participantes	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
P1: Creemos que se promocionan las zonas inundables. C1: Dragado cauce y limpieza de río				X				X		X						X
P2: Cauce finca del Aislao C2: Quitar primera mota (imagen 6)				X	X							X				X
Zona M8 y M9 Valtierra-Arguedas C3: Cauces de alivio para inundaciones				X				X				X				X
P4: Obstrucción de la salida del agua ya desdoblada por				X				X		X						X

maleza y arbolado. C4: Limpieza de ese punto y rebaje hasta la altura de la canal adyacente (escorredero Murillo)																			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Imagen 6: Medida complementaria C2.

Comentarios adicionales sobre las medidas:

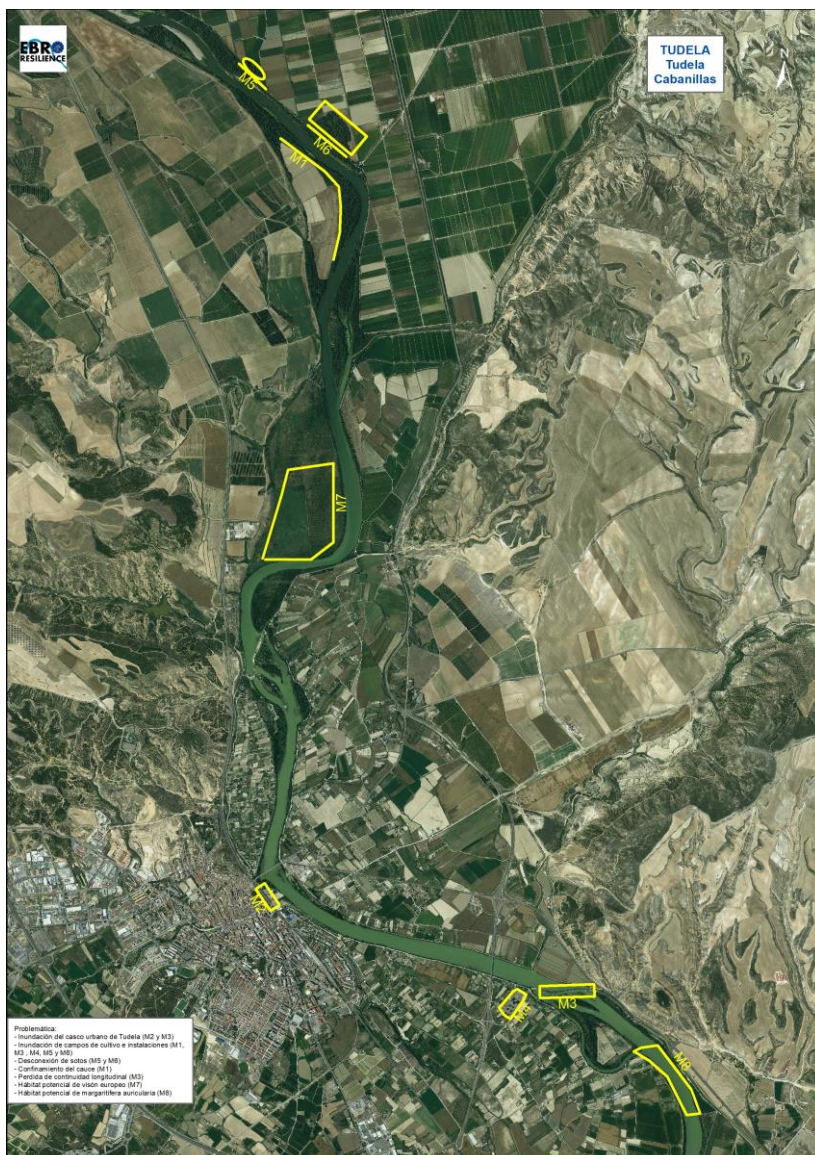
- M1: A tener en cuenta que los terrenos de Valtierra son muy llanos y el agua correrá en paralelo. Podría mejorarse la medida haciendo drenajes para que el agua vaya al río.
- M3: A tener en cuenta que hay que reforzar toda la mota, no sólo esa zona. Es una mota particular. Podría mejorarse limpiando la salida del escorredero de Murillo (medida complementaria C4). (Imagen 7)
- M4: Podría mejorarse dando buenas previsiones de inundación (información a tiempo real del nivel del río), y haciendo un polígono ganadero.
- M7: A tener en cuenta que hay usos actuales (pastoreo) que pueden verse perjudicados por la recuperación del soto.
- M8: A tener en cuenta que el visón se mete por escorrederos y luego no se puede hacer nada ahí. Podría mejorarse delimitando el espacio.



Imagen 7: Mejora M3 con C4 (en el plano: P4)

Tramo Tudela

El número de participantes de Tudela es suficientemente elevado como para crear dos grupos sobre el mismo tramo. Se dividen en Tudela A y Tudela B. Trabajan con el mismo plano y las mismas medidas.



Tudela A

Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Retirada de mota			X				X					X	X			
M2: Compuerta para evitar remonte río Queiles	X				X							X	X			
M3: Permeabilización de la				X	X						X			X		

presa de la Mosquera																	
M4: Adaptación estación depuradora			X				X					X				X	
M5: Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota	X						X					X			X		
M6: Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota	X						X					X			X		
M7: Mejora de hábitat de visón europeo				X			X					X				X	
M8: Reintroducción de margaritifera auricularia				X			X					X				X	
M9: Observatorio sobre inundaciones y voluntariado social				X			X					X					X
M10: Unidades didácticas en escuelas				X				X				X					X

Medidas complementarias:

- C1: Limpieza de la vegetación en presa de la Mosquera y las Norias;
- C2: Compuerta de desagüe del barranco (Perico) en la carretera de Cabanillas (tramo inundable).

No se realizan **comentarios adicionales** sobre las medidas propuestas.

Tudela B

Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Retirada de mota																
M2: Compuerta para evitar remonte río Queiles	X				X				X				X			
M3: Permeabilización de la presa de la Mosquera			X					X				X				X
M4: Adaptación estación depuradora				X				X				X		X		
M5: Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota				X				X				X		X		
M6: Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota				X				X				X		X		
M7: Mejora de hábitat de visón		X				X						X		X		

européo																			
M8: Reintroducción de margaritifera auricularia		X					X					X							X

Medidas que no se han valorado: M1: Retirada de mota; M9: Observatorio sobre inundaciones; M10: Unidades didácticas en escuelas.

Comentarios adicionales a las medidas:

- M1: A tener en cuenta que no hay consenso sobre la eficacia de la medida. Podría mejorarse comprando (y no expropiando) la finca y dejar el cultivo a sus expensas (riesgo y ventura).
- M2: Es ineficaz y peligrosa tal y como está proyectada.
- M4: A tener en cuenta que lo que se propone se percibe como un parche a algo que está mal hecho desde el inicio. Invertir en algo que está mal de origen.

Tramo Buñuel-Cortes



Ejemplos de medidas	Eficacia			
	1	2	3	4
M4: Retranqueo de mota	X			
M5: Cauce de alivio	X			
M6: Retranqueo de mota	X			
M7: Humedal artificial			X	

M8: Ayudas agroambientales para la reducción de nitratos			X	
M9: Reintroducción de margaritifera auricularia				X
M10: Creación de espacios de deliberación presencial				X
M11: Materiales divulgativos sobre temas clave				X

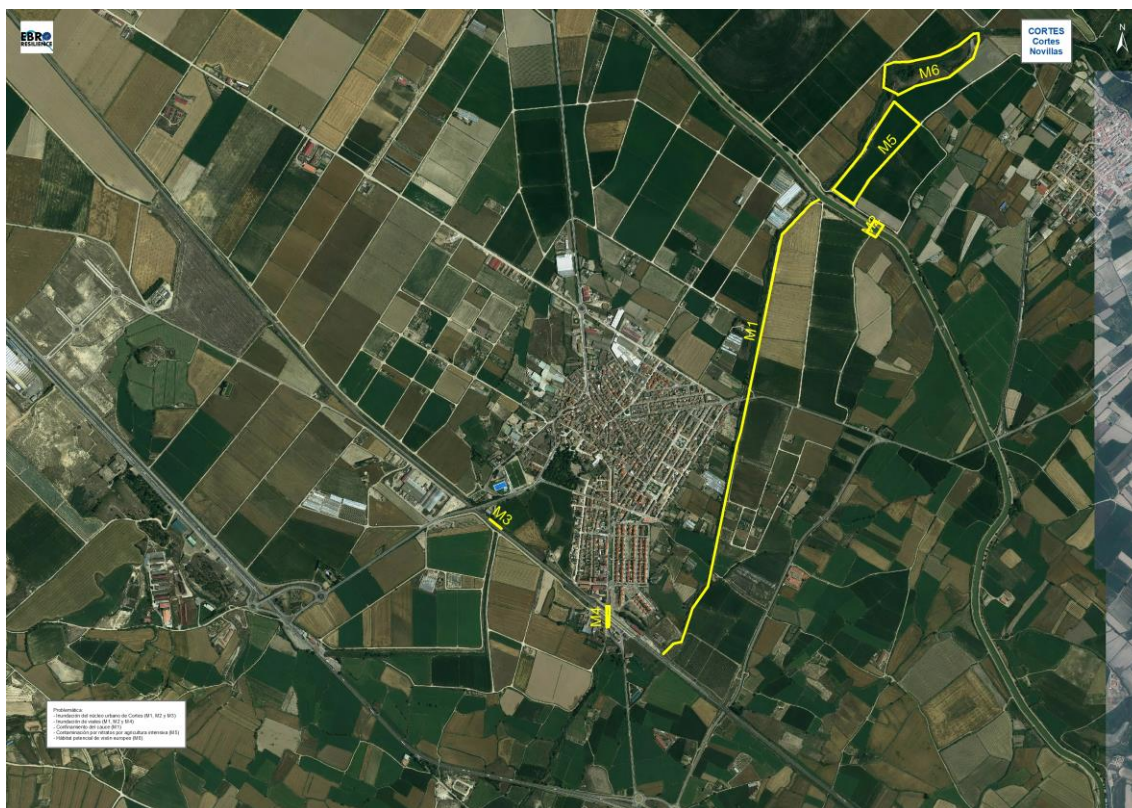
Medidas que no se han valorado: M1: Retranqueo de mota; M2: Permeabilización del terraplén de la carretera; M3: Retranqueo de mota.

Medidas complementarias identificadas por los participantes: Limpieza y adecuación de los cauces del río.

Comentarios adicionales sobre las medidas:

- M4: Se plantea limpieza y dragado como complemento a la M4.
- M5: Hacer zona inundable con compuertas para regularlo.
- M6: Poner compuerta en lugar de motas.
- M7: Humedales de filtro verde pero en zonas yermas no cultivables.

Tramo Cortes



Ejemplos de medidas	Eficacia			
	1	2	3	4
M1: Ampliación del cauce			X	
M2: Permeabilización del Canal Imperial				X

M4: Adaptación de paso inferior			X	
M5: Humedal artificial			X	
M6: Recuperación de soto		X		

Medidas que no se han valorado: M3: Tajadera estanca en acequia Olda; M7: Simulaciones virtuales y conferencia sobre riesgo de inundación; M8: Observatorio sobre inundaciones y voluntariado.

Medidas complementarias identificadas por los participantes: Cortes se inundó en 2004 y la Administración no ha tomado ninguna medida con los obstáculos que provocan la inundación. Esperamos que con el nuevo proyecto se mitiguen los riesgos que tuvimos.

- C1: El puente de la carretera Cortes-Novillas es estrecho.

Comentarios adicionales sobre las medidas:

- M1: Hay que limpiar y quitar cañas.
- M2: Ya está hecho por un lado, si es bueno se puede hacer lo propuesto.
- M5: Comprar y pagar el terreno al agricultor

4.3. Priorización de medidas

Tras el trabajo en grupo se comparten los resultados de los grupos e individualmente cada participante prioriza un máximo de cinco medidas que considera más relevantes de cara a la mitigación del riesgo por inundación. Se han recibido un total de 13 respuestas. A continuación, se presentan resultados de las priorizaciones de las medidas M (ejemplos propuestos por el equipo de Ebro Resilience) y medidas C (nuevas acciones complementarias propuestas por los participantes). Para ver listado de priorizaciones literal ver anejo 7.7.

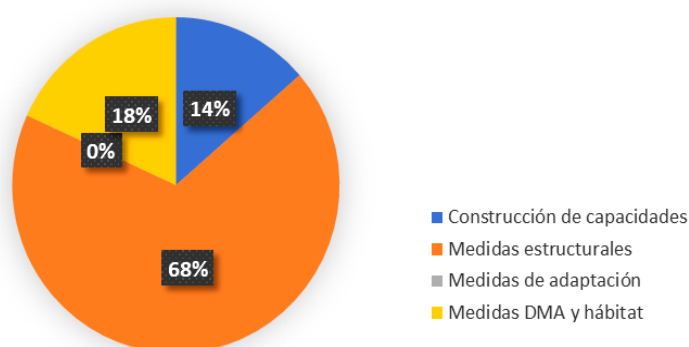


Figura 2: Priorización de medidas M

En cuanto a la priorización de las medidas C, el 90% han sido medidas estructurales y el 10% medidas DMA y hábitat.

5. Resultados de la encuesta de capacidades sociales

Ebro Resilience considera que las capacidades sociales (relacionadas con el conocimiento sobre inundaciones, la capacidad de organizarse, la motivación para la acción, la participación en la gestión o la capacidad de conseguir fondos para la mitigación) son determinantes para la

gestión del riesgo por inundación, en tanto que las capacidades sociales forman parte de la vulnerabilidad y ésta es parte constituyente del riesgo. Así, en función del nivel de capacidades sociales existentes en un municipio, la prevención, respuesta o recuperación de un evento de inundación será mayor o menor. Ebro Resilience prevé la incorporación de una línea de trabajo amplia de desarrollo de capacidades. En este primer taller hemos incluido una evaluación previa de capacidades con el objetivo de obtener un primer diagnóstico general del estado de la cuestión, que nos ayude a diseñar actividades lo más ajustadas posible a la realidad del territorio. Se han recibido un total de 13 respuestas. Se recogen los resultados en %. (1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho).

	1	2	3	4
1. ¿Conoces con detalle los episodios de inundación en el pasado en tu municipio?	0	15	31	54
2. ¿Conoces los mapas de inundabilidad de tu tramo de río?	0	8	54	38
3. ¿Sabes cómo acceder a la información técnica sobre riesgo por inundaciones?	0	15	38	46
4. ¿Conoces la gestión actual de riesgo por inundaciones en tu municipio?	15	8	54	23
5. ¿Conoces las medidas a llevar a cabo en caso de emergencia por inundaciones?	31	15	38	15
6. ¿Conoces las responsabilidades que tienen las distintas administraciones con competencias en la gestión del riesgo por inundaciones?	15	38	31	15
7. ¿Conoces las líneas de acción prioritarias de gestión del riesgo por inundación en la legislación actual sobre inundaciones?	15	38	46	0
8. ¿Conoces materiales divulgativos sobre gestión del riesgo por inundaciones?	8	69	15	8
9. ¿Sabes si el riesgo por inundación se trabaja actualmente en las escuelas de tu municipio?	46	23	8	23
10. ¿Has adaptado tu vivienda o alguna de tus propiedades al riesgo por inundación?	77	8	0	15
11. ¿Es importante para ti que las medidas de gestión de riesgo por inundación en tu localidad sean compatibles con la preservación de los valores ambientales de los ríos?	8	23	15	54
12. ¿Has recibido y difundido información sobre inundaciones utilizando algún tipo de red social?	31	15	15	38
13. ¿Formas parte de alguna red que tenga entre sus objetivos la búsqueda de la mitigación del riesgo por inundación?	23	15	15	46
14. ¿Te has involucrado alguna vez en un proceso de consulta pública sobre gestión del riesgo por inundación?	15	23	15	46
15. ¿Te consideras preparado para debatir constructivamente con otras partes interesadas sobre qué medidas implementar en la gestión del riesgo por inundaciones?	0	23	54	23
16. ¿Conoces alguna iniciativa ciudadana para reducir el riesgo por inundación en tu localidad?	15	38	23	23
17. ¿Sabes de alguna línea de subvención pública que haya financiado inversiones en reducción del riesgo por inundación?	31	23	23	23
18. ¿Sabes si en tu región existe alguna iniciativa/negocio privado relacionado con la gestión del riesgo por inundación?	38	38	15	8

6. Evaluación del taller

Se recibieron 11 encuestas de evaluación del taller. Se presenta el resumen de los resultados en porcentajes (%) para cada pregunta de evaluación. (1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho).

1. ¿Se han expuesto con claridad los objetivos de Ebro Resilience?
2. ¿Has tenido oportunidad de expresar tus dudas y opiniones?
3. ¿Qué relevancia tienen los contenidos del taller para el territorio?
4. ¿La conducción de la actividad ha sido correcta?

1	2	3	4
	9	45,5	45,5
	18	45	37
	9	55	36
	9	27	64

7. Anejos

7.1. Listado de participantes

	Nombre	Apellidos	Sector	Procedencia
Participantes	Francisco	Alonso	Administración pública	
	M ^a Concepción	Ausejo Gómez	Corporación municipal	Cortes
	Jesús	Barcina	Educación secundaria	Tudela
	Alfonso	Barreras Aznar	Público general	Villafranca
	David	Belio Lucas	Agricultura	Cortes
	Enrique	Castel-Ruiz Calvo	Agricultura	Lodosa
	Ignacio	Domínguez Martínez	Corporación municipal	Funes
	José Antonio	González Alonso	Administración pública	
	Alberto	Iturbide Melero	Corporación municipal	Funes
	Ángel	Mateo Aguado	Agricultura	Berbinzana
	Isaías	Militino Cambra	Corporación municipal	Cadreita
	José Miguel	Molinos Cortes	Público general	
	Eduardo	Navascués Santos	Ecologistas	Tudela
	Pedro	Orrondre	Público general	Pamplona
	Jesús	Peleato Cabrero	Administración pública	
	Jesús	Peleato Fort	Administración pública	Pamplona
	Alfonso	Pérez Hualde	Corporación municipal	Valtierra
	Javier	Pérez Lopez-Vailo	Agricultura	Milagro
	Jose Antonio	Pérez-Nievas Martínez	Administración pública	Tudela
	Olga	Risueño Molina	Corporación municipal	Tudela
	Jesús	Ruberte	Agricultura	Cortes
	Jorge	Salcedo	Agricultura	Lodosa
	Sergio	Samanes	Agricultura	Arguedas
	Fernando	Sierra Estoduto	Corporación municipal	Cortes
	M ^a Dolores	Tanco	Público general	Pamplona
Integrantes Ebro Resilience	Javier	Sánchez	DGA-MITECO	Madrid
	Mónica	Aparicio	DGA-MITECO	Madrid
	David	Gargantilla	Confederación Hidrográfica del Ebro	Zaragoza
	Alfonso	Calvo	Confederación Hidrográfica del Ebro	Zaragoza
	Eva	García	Gobierno de Navarra	Pamplona
	César	Pérez	Gobierno de Navarra	Pamplona
	María José	Larrea	Gobierno de Navarra	Pamplona
	Amaya	Ruiz	Gobierno de Navarra	Pamplona
	Gloria	Robles	Gobierno de Navarra	Pamplona
	Concha	Fernández de Pinedo	Gobierno de Navarra	Pamplona
	María José	Larrea	Gobierno de Navarra	Pamplona
	Román	Esteban	Tragsatec	Madrid
	Patricia	Monterde	Tragsatec	Madrid
	Manuel	Cayuela	Tragsatec	Madrid
	Alba	Ballester	Tragsatec	Zaragoza

7.2. Programa del taller



Eventos de participación pública

Taller de trabajo sobre la propuesta de proyecto

Centro Cívico Lourdes, Calle Bernardo Escós Catalán, 3, 31500 Tudela
26 de Junio de 2018

PROGRAMA

- 17:30** **Recogida de documentación y café**
- 18:00** **Dinámica exploratoria inicial**
- 18:20** **Bienvenida y presentación del proyecto Ebro Resilience**
 - Eva García Balaguer, Gobierno de Navarra*
 - Alfonso Calvo, Confederación Hidrográfica del Ebro*
 - Javier Sánchez y Mónica Aparicio, Ministerio de Transición Ecológica*
 - David Gargantilla, Confederación Hidrográfica del Ebro*
- 18:50** **Explicación de las reglas del juego y dinámica del taller**
 - Alba Ballester, Ebro Resilience*
- 19:00** **Debate sobre tipología de medidas por tramos**
- 19:45** **Plenario sobre medidas y priorización**
- 20:45** **Próximos pasos y despedida**



7.3. Presentación de Ebro Resilience

Para una mejor visualización podéis descargar la presentación siguiendo este [enlace](#).



EBRO RESILIENCE
Aragón, 24 de junio de 2018

La RESILIENCIA se define como la capacidad de un sistema para recuperar su estado inicial tras haber sufrido una perturbación o la que había estado sometido.

Alta resiliencia.
Nula resiliencia.

QUÉ

Ebro Resilience es un proyecto, actualmente en redacción, para la implementación del Plan de Gestión de Riesgos de Inundación en el tramo medio del Ebro, principalmente.

PARA QUÉ

Ebro Resilience tiene como objetivo reducir los daños por inundaciones en el tramo medio del Ebro y los tramos bajos de sus afluentes.

POR QUÉ

La gestión tradicional de las inundaciones se ha mostrado ineficaz en el Ebro y muchos otros ríos europeos, y es probable que su frecuencia aumente por los efectos del cambio climático.

DÓNDE

El ámbito de actuación abarca el tramo medio del Ebro y los tramos bajos de sus afluentes, entre las localidades de Logroño (La Rioja) y La Zaida (Zaragoza).

CUÁNDO

Resiliencia 2018-2020
Resiliencia 2021-2023
Resiliencia 2024-2026
Resiliencia 2027-2030
Resiliencia 2031-2034
Resiliencia 2035-2038
Resiliencia 2039-2042
Resiliencia 2043-2046
Resiliencia 2047-2050

QUIÉN

Dirección General del Agua (MITECO)
Gobierno de La Rioja
Gobierno de Navarra
Gobierno de Aragón
Confederación Hidrográfica del Ebro
Corporaciones locales
Tú

CÓMO

Ebro Resilience promueve MEDIDAS orientadas a la disminución de los daños por inundación a través de la implicación social y la coordinación de todas las Administraciones.

Estas medidas pueden ser:

Desarrollar capacidades sociales para la gestión del riesgo de inundación.

- Ser consciente de mi riesgo de inundación.
- Conocer y aplicar medidas para reducirlo.
- Participar en acciones de colaboración ciudadana para implantar medidas de GRI.
- Conocer y comprender el funcionamiento de los sistemas fluviales y sus valores.

Estas medidas pueden ser:

Medidas estructurales.

- Cauces de alivio.

Estas medidas pueden ser:

Medidas estructurales.

- Mejora del permeabilidad de estructuras.

Estas medidas pueden ser:

Medidas estructurales.

- Retranqueos de defensas.

Estas medidas pueden ser:

Medidas estructurales.

- Optimización de defensas.

Estas medidas pueden ser:

Medidas estructurales.

- Mejora de perímetros de seguridad en NU.

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de viviendas.



16 *

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de explotaciones agrícolas o ganaderas.



17 *

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de servicios.



18 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de los objetivos DMA.



19 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de objetivos ambientales.

- Eliminación de especies exóticas e invasoras.
- Mejora y conservación de hábitats locales.
- Conservación de especies autóctonas.
- Gestión de la vegetación.

20 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de objetivos ambientales.

- Eliminación de especies exóticas e invasoras.
- Mejora y conservación de hábitats locales.
- Conservación de especies autóctonas.
- Gestión de la vegetación.

21 *

Conclusiones

Ebro Resilience pretende ser un instrumento para la prevención, protección y preparación ante inundaciones.

Para alcanzar este objetivo es indispensable la implicación de forma activa de la Administración y población local: TRABAJEMOS JUNTOS.

22 *



7.4. Presentación de las reglas del juego de la participación

Para una mejor visualización podéis descargar la presentación siguiendo este [enlace](#).

PARTICIPACIÓN PÚBLICA

Reglas del juego



Por qué



Cuándo



Preparación de la propuesta



Implementación del proyecto

Cómo



¿Quién decide?	Quien tiene la responsabilidad sobre la política pública
¿Quién tiene responsabilidades?	CE, AGE, CCAA, Ayuntamientos: Mismos objetivos, distintas competencias
¿Qué objetivo tiene la participación pública?	Formar parte del proceso de toma de decisiones Mejorar la calidad de las decisiones Mejorar la eficacia de las decisiones tomadas Permitir el control público
¿A qué se compromete Ebro Resilience?	Informar, escuchar y responder



Qué





CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE ACCIONES



PARTICIPACIÓN PÚBLICA

Taller inicial





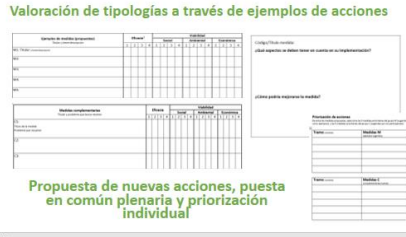
- Iniciamos un proceso
- Sentamos las bases para poder hablar de lo concreto

Grupos de trabajo por tramos



1. Navillas
2. Pradilla-Bequihen
3. Alcañá-Remolinos
4. Caballeros-Torres-Alagón
5. Monasterio-Alfaro-Alfaro
6. Pina-Quinto A
7. Pina-Quinto B

Valoración de tipologías a través de ejemplos de acciones



Propuesta de nuevas acciones, puesta en común plenaria y priorización individual

GRACIAS



7.5. Medidas derivadas del Foro del Ebro

TUDELA

Murillo-Las Limas-Soladrón-Mejana

- Mejora de la capacidad de desagüe aguas abajo de las Norias
- Mejora capacidad desagüe aguas arriba soto de la Remonta
- Retranqueo de la mota del Soto de la Remonta

Mejana-Puente del Ebro

- Mejora capacidad desagüe aguas abajo del puente del Ebro
- Identificar la titularidad de la mota de la acequia del Molinar
- By-pass para el río Queiles, antes de entrar al núcleo urbano de Tudela, que tenga un aliviadero al Canal de Lodosa

Núcleo urbano de Tudela

- Antes de implementar medidas se deben conocer las causas reales de las inundaciones en el casco viejo (diversas) y considerar distintas hipótesis de crecidas del río Queiles y Ebro en su confluencia.
- Realizar una simulación sin mota para ver el efecto de las inundaciones en Tudela, aguas debajo de la papelera.
- Abrir ojos cegados del puente NA-8703.
- Mejorar el conocimiento sobre los tiempos de tránsito entre Castejón y Tudela

Tudela-presa de Mosquera

- No modificar mota margen derecha aguas debajo de Tudela
- Desbrozar la vegetación de la presa de la Mosquera
- La carretera de Cabanillas a la altura de la presa de Mosquera se inundaría menos si la altura de la presa fuera menor
- Se valora el rebaje de la presa de Mosquera para minimizar efectos de las inundaciones en el casco urbano
- Desbrozar el barranco de Tudela o san Gregorio
- No parece viable retranquear la mota de Traslapunte
- La ganadería no debería estar en zona inundable
- La clínica veterinaria
- Reactivar el cauce de alivio para que funcione en avenidas pequeñas

Propuestas generales

- Analizar otros casos (p.ej. Alemania: retranqueos ligados a expropiaciones cultivables nuevamente)
- Contactar con el sector de piragüistas, que conocen bien el lecho del río
- Tener acceso al inventario de motas que está realizando la CHE

Realizar un estudio de los caudales medios históricos del río para conocer los niveles reales del río
Estudiar el efecto del remanso de la Presa del Canal Imperial en la inundabilidad del tramo aguas arriba de éste.

CASTEJÓN

Milagro-Cadreira

- Retirar gravas en las inmediaciones del puente nuevo de Milagro. Se dispone ya de autorización.
- Eliminar gravas aguas arriba y aguas abajo y de los ojos colmatados del puente del ferrocarril y despejar los ojos colmatados del puente
- Permeabilizar la AP-15
- Retranqueo de mota en el soto de Alfaro (margen derecha del Ebro)
- Dragar meandro vegetado aguas arriba de Milagro y retranquear mota o realizar un paso para que el río vaya recto (cauce de alivio).
- Permeabilizar el terraplén de la carretera vieja de Milagro para dar salida al agua
- Recargar la mota de la margen izquierda del Ebro y desbrozar la vegetación
- Recibir ayudas por zona desfavorecida

Cadreira-Castejón-Valtierra

- Solucionar el problema de Inundabilidad de la N-113.
- Las limpiezas de los ríos deben realizarse tras una evaluación previa mediante estudios y en puntos concretos
- Mayor agilidad y un peritaje más preciso de los daños de los seguros agrarios

Valtierra-Arguedas-Tudela

- Recuperación del soto de Arguedas como soto natural
- Actuar en el estrechamiento de Las Norias

CABANILLAS

Cabanillas-Cortes

- Desbrozar/dragar la zona aguas debajo de la presa antigua del Bocal.
- Identificar una actuación que evite que la entrada de agua 'de revísula' en la zona de desagüe del escuridero de la Mosquera.
- Solucionar el problema ocasionado por los tableros que elevan el nivel del agua en la nueva presa del Bocal que conllevan un nivel freático más alto en los terrenos de Cabanillas.
- Ampliar (a lo largo y alto) la escollera el tramo reforzado con escollera entre Fontellas y Ribaforada.
- Dragar isla en medio del cauce en Cabanillas.

- Compuerta de salida en la zona de Ribaforada-Fustiñana para que el agua pueda retornar al Ebro.
- Dragar la playa aguas abajo del puente de la carretera de Ribaforada a Fustiñana (en vías de realización).
- Permeabilización con más marcos bajo los terraplenes de la carretera de Ribaforada a Fustiñana.
- Incluir la inundación de terrenos de “La Contienda” por el desbordamiento del barranco San Pascual en manchas de inundación.
- Compensar a propietarios de terrenos inundables porque su valor es menor que los campos que no se inundan.

Ribaforada-Fustiñana-Buñuel

- Dragado en isla de Cabanillas
- Dragado en zona de desagüe del barranco de Congosto (zona Ginestar)
- Dragado en zona del Ramillo
- Dragado en puente de la carretera na-5202 de Ribaforada a Fustiñana
- Compuertas para salida de agua en Ribaforada: la zona en la que se rompe la mota en Campo de Las Eras, y junto a carretera NA-5202 Fustiñana-Ribaforada
- Compuertas de salida de agua en el Quebrado
- Compuertas de salida de agua en margen derecha en Mondelalcalde
- Negociar el retranqueo de mota en Cabanillas, zona de La Isla
- Negociar el retranquear de mota en Buñuel, zona de los Arenales
- Elevar la carretera NA-5202 Fustiñana-Ribaforada en la zona de Ebroviejo
- Bajar la obra de drenaje de la NA-5202 Fustiñana-Ribaforada en la zona del canal
- Elevar la carretera NA-5211, en la zona de la arena de Buñuel

Buñuel-Cortes

- Dragado en la zona interna de las curvas
- Autorización de concesiones para extraer grava de forma periódica
- Quitar vegetación que cubre el cauce del barranco de Santa Ana
- Permeabilizar la mota al norte del núcleo urbano de Buñuel para favorecer el retorno del agua al Ebro
- Dragado de la salida del barranco Huecha al Ebro
- Eliminación de islas de Novillas, que incrementan el nivel del agua aguas arriba

7.6. Ficha de priorización de medidas

Priorización de acciones

De entre las medidas propuestas, selecciona las 5 medidas prioritarias del grupo M (sugeridas como ejemplos), y las 5 medidas prioritarias del grupo C (nuevas medidas sugeridas por los participantes).

Tramo (nombre)	Medidas M

Tramo (nombre)	Medidas C

7.7. Listado literal de priorizaciones de medidas

Tramo	Medidas M	Medidas C
Arga-Aragón		Hacer zonas más amplias inundabilidad
Arga-Aragón		Zonas inundables
Peralta-Funes		Recuperar meandros
		Proteger mota del pueblo de Funes
Peralta-Funes		Recuperar meandros
		Retranquear motas
		Zonas inundables
Milagro-Cadreita	Retranqueo de mota y cauce de alivio	
	Retranqueo de mota	
Cadreita-Arguedas	Permeabilización del terraplén autopista	Cauces de alivio para inundaciones
	Compuerta para permitir el retorno de aguas al río	Dragado cauce y limpieza
		Quitar primera mota
Cadreita-Arguedas	Permeabilización del terraplén autopista	Cauces de alivio para inundaciones
	Creación de espacios de deliberación presencial	Dragado cauce y limpieza
		Limpieza y rebaje
Tudela	Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota	
	Observatorio sobre inundaciones y voluntariado social	
	Unidades didácticas en escuelas	
Tudela		Limpieza y adecuación cauce
		Mayor construcción de embalses
		Dragados
Tudela-Cabanillas	Retirada de mota	
	Reconexión de soto de ribera mediante retranqueo de mota	
	Mejora de hábitat de visón	
	Reintroducción margaritifera	
Tudela-Buñuel		Hacer motas
Fontellas-Cortes	Mover motas y darle anchura al río	
Cortes	Zonas inundables (ampliar Huecha)	Dragado