



Acta del taller de preparación del proyecto

19/06/2018, Alfaro (La Rioja)

[http://www.lifeebroresilience.com/
ebroresilience@chebro.es](http://www.lifeebroresilience.com/ebroresilience@chebro.es)



LIFE17 TAE ES 003 EBRO-RESILIENCE

Con el apoyo del programa LIFE Asistencia
Técnica de la Unión Europea



LIFE17 TAE ES 003 EBRO-RESILIENCE



Contenidos

1. Introducción.....	4
1.1. El proyecto Ebro Resilience	4
1.2. Objetivos de los talleres de preparación del proyecto Ebro Resilience.....	4
2. Asistentes	5
3. Estructura del taller	5
3.1. Parte I: Dinámica exploratoria	5
3.2. Parte II: Presentación de la propuesta de proyecto.....	6
3.3. Parte III: Debate sobre la propuesta de proyecto	6
4. Resultados del debate	7
4.1. Dinámica exploratoria	7
4.2. Debate sobre medidas	8
4.3. Priorización de medidas	14
5. Resultados de la encuesta de capacidades sociales.....	15
6. Evaluación del taller	16
7. Anejos	17
7.1. Listado de participantes	17
7.2. Programa del taller.....	18
7.3. Presentación de Ebro Resilience	19
7.4. Presentación de las reglas del juego de la participación	21
7.5. Ficha de priorización de medidas.....	22
7.6. Listado literal de priorizaciones de medidas.....	23

1. Introducción

1.1. El proyecto Ebro Resilience

La Directiva Europea de Inundaciones establece un nuevo marco legal que impulsa una estrategia de gestión basada en la reducción de la vulnerabilidad, la restauración fluvial y la implicación ciudadana. Esta estrategia debe concretarse a través de la elaboración de los Planes de Gestión de Riesgo de Inundación (PGRI) de las distintas demarcaciones hidrográficas.

En el proceso de elaboración del PGRI del Ebro, se ha clasificado al tramo medio del Ebro como Área de Riesgo Potencial Significativo de Inundación, y los Mapas de Peligrosidad y Riesgo dejan patente la alta probabilidad de inundación que presentan en la actualidad muchos núcleos urbanos que se asientan en las márgenes del Ebro.

Atendiendo a esta realidad y en coherencia con la Directiva de Inundaciones, el PGRI del Ebro incorpora medidas encaminadas a la mejora de la permeabilidad de infraestructuras transversales, la recuperación de la llanura de inundación o mejora de la conciencia pública o mejora de la autoprotección, entre otras.

El proyecto Ebro Resilience tiene como fin último la implementación del PGRI del Ebro, y persigue mitigar el riesgo por inundación en el tramo medio del Ebro, compatibilizando la mejora de sus valores ambientales con la reducción de la vulnerabilidad de los casos urbanos y zonas agrícolas.

En este momento el proyecto está en elaboración. En Septiembre de 2018 se presentará una solicitud para la financiación del mismo a la convocatoria de proyectos LIFE de la Unión Europea. Esta propuesta cuenta como impulsores con la Dirección General del Agua del Ministerio de Transición Ecológica, la Confederación Hidrográfica del Ebro, y los Gobiernos autonómicos de La Rioja, Navarra y Aragón.

Ebro Resilience considera la participación pública como parte indisociable de la gestión del riesgo de inundaciones, y lo incorpora como un factor indispensable para su eficacia, tanto en la elaboración de la propuesta de proyecto como en su desarrollo. El presente documento es el acta del taller realizado en Alfaro (La Rioja), como parte de los talleres iniciales de preparación de proyecto realizados durante el mes de junio de 2018, en las tres Comunidades Autónomas implicadas.

1.2. Objetivos de los talleres de preparación del proyecto Ebro Resilience

Los talleres iniciales de Ebro Resilience buscan contribuir a la redacción de la propuesta de proyecto a presentar a la Comisión Europea en Septiembre de 2018. El objetivo principal de los talleres es recabar la opinión de las partes interesadas sobre la tipología de acciones para la mitigación del riesgo por inundación propuestas como líneas de trabajo de Ebro Resilience, e identificar propuestas de nuevas tipologías de acciones que se considere relevante incluir en el proyecto. Para la consecución de estos objetivos se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Sentar una base común para la discusión sobre medidas, mediante la presentación del proyecto y las reglas del juego.

- Identificar el grado de eficacia y viabilidad social, ambiental y económica de todas las medidas identificadas.
- Priorizar las medidas identificadas.

2. Asistentes

Dados los objetivos generales de Ebro Resilience, los objetivos del primer taller, y el carácter técnico del debate a realizar, se ha considerado adecuado centrar la invitación a partes interesadas con conocimiento sobre la gestión del riesgo por inundación, con el fin de ganar operatividad y eficacia en el debate preparatorio. Asimismo, en esta fase inicial no hemos tratado de llegar a todos los colectivos uno por uno sino de tener representadas a las distintas voces, identificando las siguientes categorías principales de participantes: miembros de corporaciones municipales, agricultores y ganaderos, empresarios turísticos, comunidad educativa (incluida investigación), empresarios turísticos, ecologistas, y usuarios recreativos del río.

Para la identificación de representantes de las distintas categorías, se realizó un trabajo de identificación de colectivos y actores, tanto a través del conocimiento y experiencia de las partes integrantes de Ebro Resilience, como de llamadas a algunas partes interesadas y de una búsqueda en medios digitales. Al listado resultante de interesados se mandó una invitación una semana previa al taller que se acompañó de una ronda de llamadas telefónicas, y un segundo correo recordatorio un día previo al taller.

Al taller asistieron 30 personas. Ver relación de participantes en el anejo 7.1.

3. Estructura del taller

El taller se organizó en sesión de tarde, con horario de 17.30-21 horas (ver programa en anejo 7.2). Las actividades se estructuraron en un registro de participantes y café de bienvenida, una dinámica exploratoria inicial (parte I), la presentación del proyecto (parte II), el debate sobre el proyecto (parte III) y el cierre.

3.1. Parte I: Dinámica exploratoria

Se pidió a los asistentes que individualmente respondieran en una cartulina a la siguiente pregunta “¿Qué cambio es necesario en la gestión del riesgo por inundaciones?”. Las respuestas se colgaban en la pared clasificadas en función de su contenido (imagen 1). A través de esta dinámica se exploró la percepción inicial sobre las distintas vías de cambio, y se visualizó “¿para qué es necesario dicho cambio?”, lo que permitió sentar las bases del debate posterior.

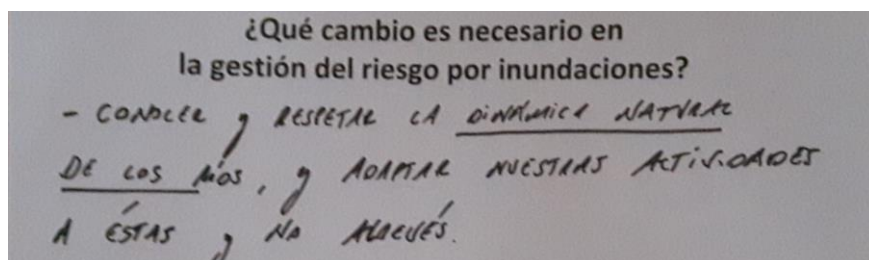


Imagen 1: Tarjetas de exploración inicial

3.2. Parte II: Presentación de la propuesta de proyecto

La segunda parte consistió en una bienvenida institucional (imagen 2), presentación del proyecto (imagen 3) (ver presentación en anejo 7.3), presentación de las reglas del juego de la participación pública en Ebro Resilience y de los objetivos y desarrollo del taller (ver presentación en anejo 7.4), incluidos los materiales de trabajo.



Imagen 2: Bienvenida institucional



Imagen 3: Presentación de Ebro Resilience

3.3. Parte III: Debate sobre la propuesta de proyecto

La tercera parte se estructuró en dos actividades. La primera consistió en un trabajo en grupos pequeños (3-7 personas) correspondientes a distintos tramos de río Ebro dentro de la misma Comunidad Autónoma. La segunda en un ejercicio de puesta en común y priorización individual de las acciones propuestas.

– Actividad I: Trabajo en grupos pequeños

El trabajo en grupo consistía en valorar el grado de eficacia y viabilidad de los distintos tipos de acciones propuestas en distintos tramos de río, tratando de valorar el máximo número de medidas posible. Para la consecución de objetivos de esta primera actividad cada grupo disponía en su mesa de los siguientes materiales:

- Un plano del tramo en cuestión en el que se identificaban un listado de problemas que se asociaban a una serie de medidas de solución representadas en el plano;
- Una ficha de las propuestas de medidas con una parrilla en la que había que identificar el grado de eficacia de cada medida para solucionar el problema asociado a esa medida, y el grado de viabilidad social, económica y ambiental para la implementación de dicha medida;

- Una ficha en blanco para la identificación de propuestas de medidas complementarias sugeridas por los participantes en las que se debía identificar el título de la medida y realizar la misma valoración que en las fichas anteriores (eficacia y viabilidad).
- Tarjetones para anotaciones complementarias de las medidas descritas en las fichas, en las que se podía identificar: ¿qué aspectos se deben tener en cuenta en su implementación? Y ¿Cómo podría mejorarse la medida?
- Láminas con simulaciones de la inundabilidad del tramo.



Imagen 4: Trabajo en grupo por tramo

– Actividad II: Puesta en común y priorización

Para el ejercicio de puesta en común se colgaron en la pared o sobre las mesas los planos y las fichas de medidas de cada grupo y se vieron conjuntamente las contribuciones de los participantes para cada tramo de río. A partir de aquí cada participante disponía de una hoja de priorización en la que debía identificar las acciones que consideraba prioritario implementar en el tramo de río que se hubiera trabajado en su grupo (ver anejo 7.5). Asimismo, se pidió a los participantes que rellenaran una encuesta de evaluación de capacidades sociales vinculadas a la gestión del riesgo por inundación.

Finalmente el cierre del taller consistió en una explicación de los siguientes pasos (envío de actas, devolución, previsión de próximos encuentros) y se rellenó una encuesta de evaluación del taller.

4. Resultados del debate

4.1. Dinámica exploratoria

A continuación, se muestra el listado literal de las aportaciones individuales recabadas sobre los cambios necesarios en la gestión del riesgo por inundación agrupadas por afinidades, y un resumen de los resultados de la dinámica exploratoria (figura 1):

Asunción de responsabilidades y diálogo

- Que asumamos que es un problema de todas las administraciones = Estatal, autonómica y local
- Prevenir y actuar con más rapidez y diligencia ante dicho riesgo
- Voluntad de diálogo

Respeto y adaptación a la dinámica natural

- Conocer y respetar la dinámica natural de los ríos, y adaptar nuestras actividades a éstas y no al revés.
- El cambio necesario es un cambio de mentalidad; es necesario que exista una conciencia sobre la percepción de los recursos hídricos, ya que estos deben ser sostenibles y para ello hay que tener presente los distintos ciclos del agua, como son las recurrentes inundaciones.

Dar espacio al río

- Dejar de pretender encorsetar al río. Si se quiere controlar, darle salida, bien sea con zonas de expansión o compuertas en las defensas
- Retranqueo de mazonos; recuperación y conservación de los sotos; delimitación del Dominio Público Hidráulico.

Desbroce y dragados puntuales

- Retirada de gravas en zonas puntuales del río. Eliminación de isletas centrales en el cauce (gravas y vegetación).
- Limpieza y dragado en zonas puntuales
- Limpieza de gravas, donde se ha demostrado que es un fallo humano con consecuencias nefastas.

Regulación y dragados

- Regulación de los ríos y limpieza de cauces
- Mantenimiento y limpieza de los ríos.
- Limpieza del río; cuando una habitación se llena de basura se limpia, no se tiran tabiques.

Conjuntamente se confirma que la esencia común del cambio de enfoque es la mitigación del riesgo de inundación, más allá de otro tipo de intereses en juego.

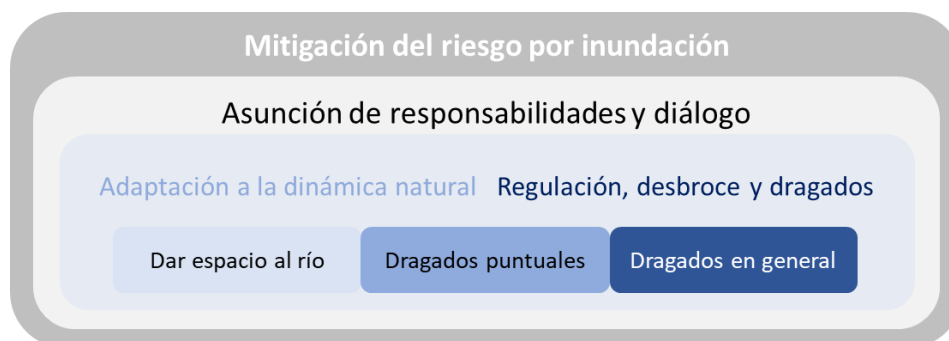


Figura 1: Resumen de aportaciones

4.2. Debate sobre medidas

Se muestran los resultados por grupos de trabajo correspondientes a distintos tramos. De los 8 tramos potenciales identificados, hubo participación en los siguientes: Logroño, Calahorra-San Adrián, Alfaro-Cadreita y Alfaro-Milagro. De cada tramo se presenta el plano y la valoración de las medidas, en primer lugar las sugeridas como ejemplos de las distintas líneas de acción de Ebro Resilience (medidas M), y en segundo lugar las complementarias sugeridas por los participantes (medidas C). Tanto en la valoración de la eficacia como de las distintas viabilidades se les daba opción a valorar del 1 al 4 (donde 1= nada, 2= poco, 3= bastante y 4=

mucho). Este formato de valoración no siempre se siguió, habiendo algunos grupos que adoptaron formatos más sencillos. Igualmente, no se valoraron todas las medidas. Aquellas medidas no valoradas se identifican debajo de las fichas de medidas o en celdas de color gris.

Tramo Logroño



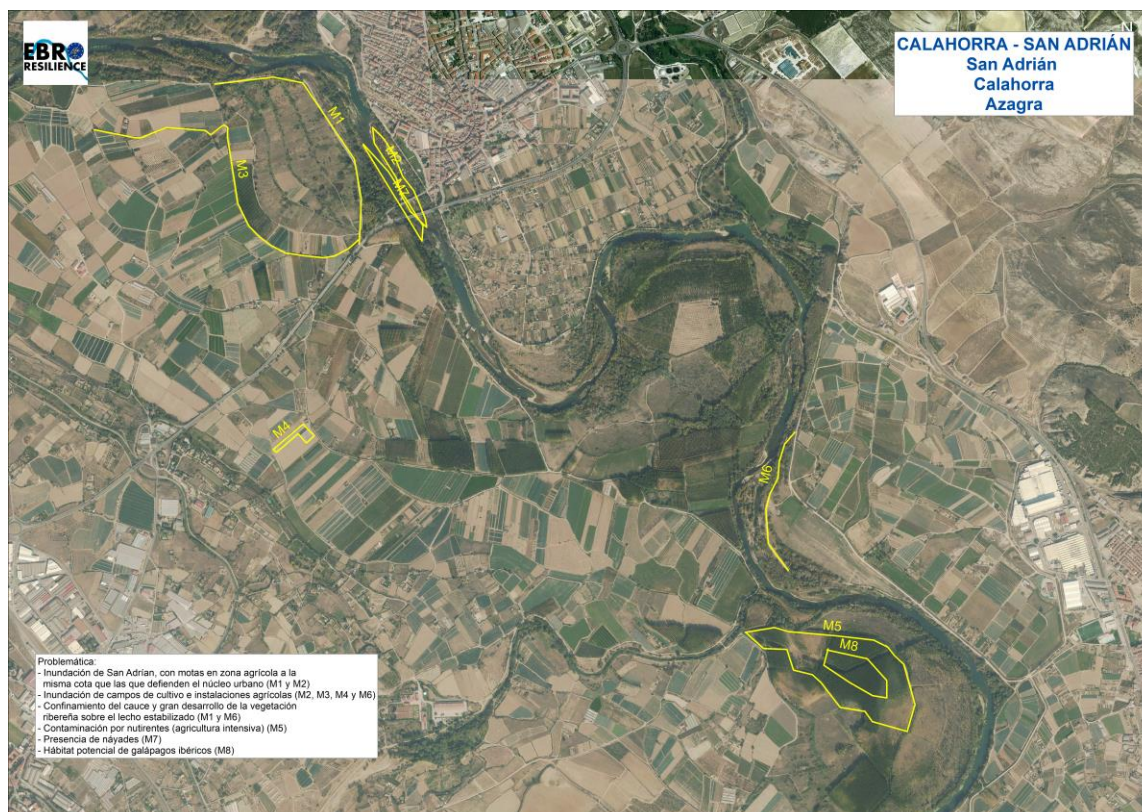
Ejemplos de medidas propuestas (M)	Valoración recibida
M1: Retirada del azud	Deberían estudiarse distintas opciones
M2: Mejora de las defensas	Sí, puede ser eficaz
M3: Adaptación de viviendas particulares (impermeabilización de puertas, adaptación de instalación eléctrica, válvulas antirretornos, etc.)	Sí, puede ser eficaz
M4: Adaptación de centro educativo (impermeabilización de puertas, adaptación instalación eléctrica, válvulas antirretornos, etc.)	Se cree que no sería muy eficaz
M7: Conferencia sobre el riesgo por inundación local (con mapas de peligrosidad)	Sí, puede ser eficaz
M8: Unidades didácticas para escuelas sobre gestión de riesgo por inundaciones	Sí, puede ser eficaz

Medidas que no se han valorado:

M5: Permeabilización del azud; M6: Prospección de náyades y traslocación donde se vaya a trabajar en el lecho del río; M9: Participación ciudadana en la gestión del riesgo por inundación; M10: Seminario científico internacional anual sobre temas clave (innovación).

Medidas complementarias identificadas por los participantes (C)	Valoración recibida
Problema: Coordinación deficiente entre las diferentes administraciones a la hora de interpretar las competencias de cada cual. Medida C1: Delimitación clara de lo que tiene que hacer cada administración (tanto en casco urbano como aledaños) como en el resto del término municipal en caracterizar lo ordinario y extraordinario.	Eficacia alta para solucionar el problema. Viabilidad social 4/4, ambiental y económica 3/4.
Problema: Puntos críticos en la zona urbana de Logroño en el coso, desde el embarcadero hasta la casa de la ciencia y en la llanura de laminación de la margen derecha. Medida C2: Propuesta conjunta de seguir estudios ya presentados.	No se valora
Problema: Falta de mantenimiento de los ojos de los puentes en el Ebro e Iregua. Medida C3: Iberdrola limpia a matarrasa y a nosotros no nos pueden autorizar nada.	No se valora
Problema: Riesgo de inundación polígono Medida C4: Realizar corredor ecológico del Ebro por Logroño fase V y VI (desde Varea hasta soto de los americanos) por la mota actual.	No se valora

Tramo Calahorra-San Adrián



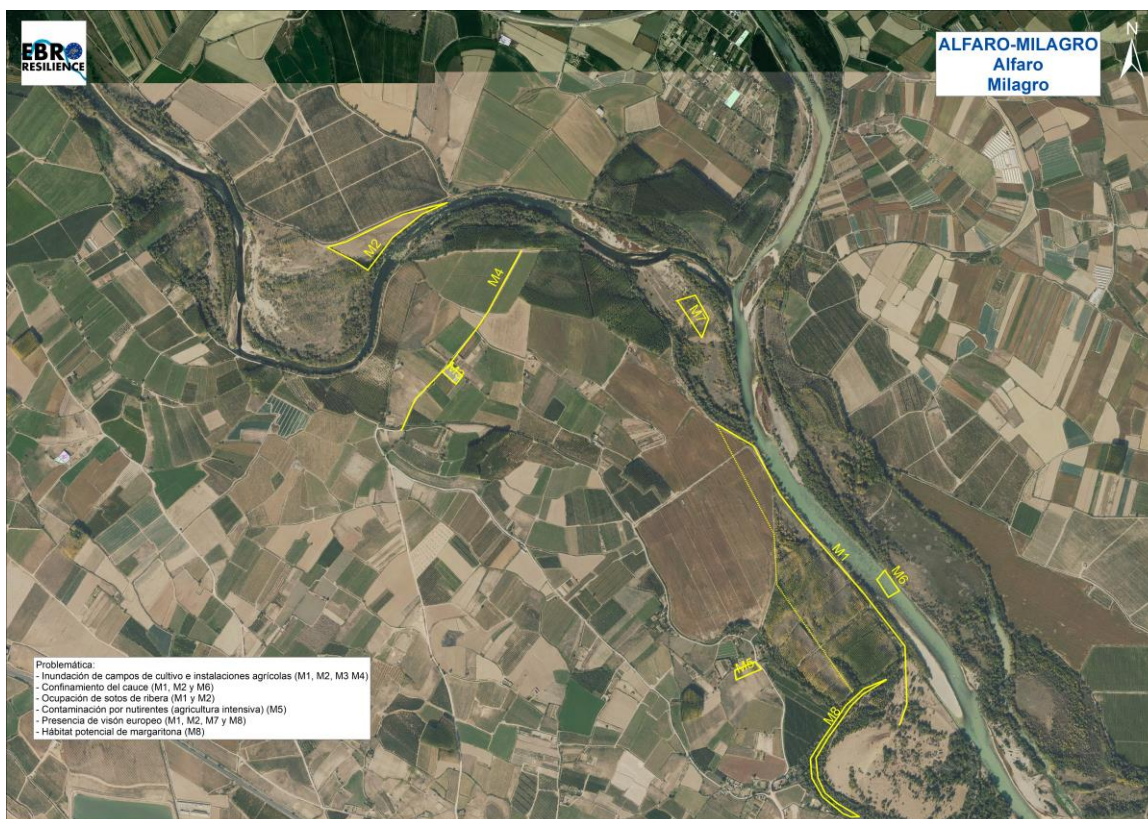
Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Rebaje de la mota por debajo de la defensa de San Adrián	X				X								X			
M2: Desbroce de la isla junto al puente				X				X				X				X
M3: Adaptación del sistema de riego (revegetación de taludes, etc.)		X				X										
M4: Adaptación de instalación agrícola		X				X			X				X			
M5: Creación de un humedal artificial				X			X				X				X	
M6: Eliminación de mota para mejorar permeabilidad transversal				X	X						X				X	
M7: Prospección de náyades y traslocación donde se vaya a trabajar en el lecho del río				X				X				X				X
M8: Creación de lagunas adecuadas para galápago europeo, creación de zonas para puesta		X				X				X				X		

Medidas que no se han valorado:

M9: Arte colaborativo sobre inundaciones. M10: Descensos educativos por el río.

Medidas complementarias identificadas por los participantes	Valoración recibida
<i>Problema:</i> La instalación de la captación de agua potable y de potabilización (ósmosis inversa). <i>Propuesta C1:</i> Muro de defensa contra inundaciones para la captación.	Las cuatro medidas propuestas se han valorado con una eficacia alta (4/4) para la solución de los problemas planteados. También se han valorado con una alta (4/4) viabilidad social, ambiental y económica.
<i>Problema:</i> Seguros agrarios reacios a asegurar en zonas de repetición de siniestro (inundaciones). <i>Propuesta C2:</i> Negociar con las compañías de seguros.	
<i>Problema:</i> Insuficiente información sobre avenidas. <i>Medida C3:</i> Potenciar el SAIH de la CHE.	
<i>Problema:</i> Invernaderos modernos y tecnificados. <i>Medida C4:</i> Muro de defensa contra inundaciones.	

Tramo Alfaro-Milagro



Ejemplos de medidas	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Retranqueo de mota			X			X					X				X	
M2: Rebaje de parcela sobreelevada				X		X						X			X	

Medidas que no se han valorado:

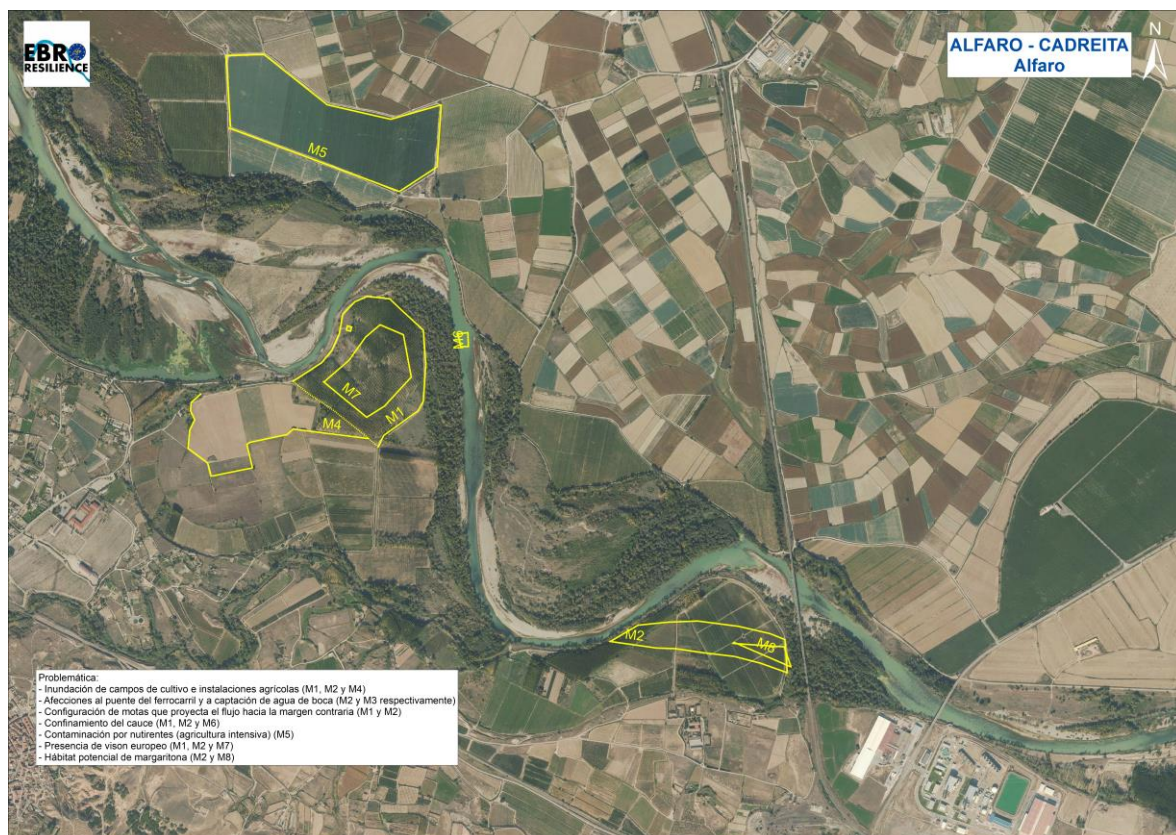
M3: Adaptación de instalación agrícola (impermeabilización de puertas, adaptación de instalación eléctrica, etc.) M4: Adaptación de viales (revegetación de taludes, firme resistente a inundación) M5: Creación de humedal artificial M6: Red de muestreo de macroinvertebrados M7: Red integral de monitorización, seguimiento y control de especies exóticas invasoras M8: Reconexión de galacho M9: Espacios de participación pública deliberativa (talleres, mediación, foros, grupos de trabajo...) M10: Descensos educativos por el río.

Medidas complementarias identificadas por los participantes: No se han identificado.

Comentarios adicionales sobre las medidas:

- **Alfaro-Milagro. M1:** En su implementación hay que tener en cuenta que no hay deslinde del Dominio Público Hidráulico.

Tramo Alfaro-Cadreita



Ejemplos de medidas (propuestas) Titular y breve descripción	Eficacia				Viabilidad											
					Social				Ambiental				Económica			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
M1: Retranqueo de mota																
M2: Cauce de alivio				X				X				X				X
M3: Traslado de captación de agua de boca				X												
M8: Creación de hábitat del pez fraile (especie hospedadora de las larvas de Margaretiífera auricularia).	X							X				X				X

Medidas que no se han valorado:

M4: Adaptación del sistema de riego (acequias hormigón armado, revegetación de taludes, etc.) M5: Ayudas agroambientales para la reducción de aportes de nitratos en agricultura. M6: Muestreo de fauna piscícola. M7: Recuperación del soto de ribera. M9: Materiales divulgativos (p.ej. análisis coste eficacia de distintas alternativas, dinámica fluvial; evolución usos suelo, etc.) M10: Punto de información (virtual o físico) sobre proyectos de Ebro Resilience.

Medidas complementarias identificadas por los participantes	Valoración
Problema: Exceso de vegetación en la desembocadura del Alhama. Medida C1: Es necesario un desbroce	No se han valorado
Problema: Falta de coordinación entre Administraciones. Medida C2: Clarificar responsabilidades y establecer formas eficaces de coordinación.	
Problema: Las inundaciones actuales producen daños distintos a las de hace años. Medida C3: Realizar un estudio histórico para identificar las razones por las que zonas que antes no se inundaban ahora sí.	
Problema: Falta mantenimiento y cuidado de los sotos y de su promoción y explotación turística. Medida C4: Recuperación de sotos para uso recreativo.	

Comentarios adicionales sobre las medidas:

- **Alfaro-Cadreita. M2:** Limpieza del puente del ferrocarril y levantamiento de la nacional (con desagües).

4.3. Priorización de medidas

Tras el trabajo en grupo se comparten los resultados de los grupos e individualmente cada participante prioriza un máximo de cinco medidas que considera más relevantes de cara a la mitigación del riesgo por inundación. Se han recibido un total de 13 respuestas. A continuación, se presentan resultados de las priorizaciones de las medidas M (ejemplos propuestos por el equipo de Ebro Resilience) y medidas C (nuevas acciones complementarias propuestas por los participantes). Para ver listado de priorizaciones literal ver anejo 7.6.

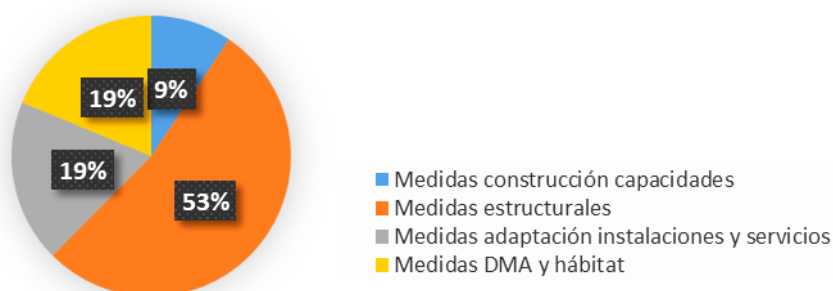


Figura 2: Priorización de medidas M

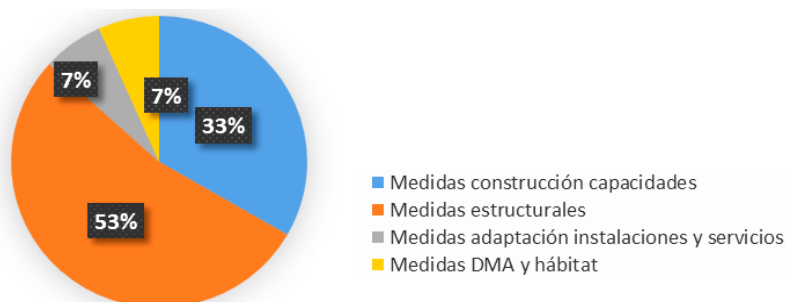


Figura 3: Priorización de medidas C

5. Resultados de la encuesta de capacidades sociales

Ebro Resilience considera que las capacidades sociales (relacionadas con el conocimiento sobre inundaciones, la capacidad de organizarse, la motivación para la acción, la participación en la gestión o la capacidad de conseguir fondos para la mitigación) son determinantes para la gestión del riesgo por inundación, en tanto que las capacidades sociales forman parte de la vulnerabilidad y ésta es parte constituyente del riesgo. Así, en función del nivel de capacidades sociales existentes en un municipio, la prevención, respuesta o recuperación de un evento de inundación será mayor o menor. Ebro Resilience prevé la incorporación de una línea de trabajo amplia de desarrollo de capacidades. En este primer taller hemos incluido una evaluación previa de capacidades con el objetivo de obtener un primer diagnóstico general del estado de la cuestión, que nos ayude a diseñar actividades lo más ajustadas posible a la realidad del territorio. Se han recibido un total de 14 respuestas. Se recogen los resultados en %. (1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho).

	1	2	3	4
1. ¿Conoces con detalle los episodios de inundación en el pasado en tu municipio?		21	36	43
2. ¿Conoces los mapas de inundabilidad de tu tramo de río?	14	7	36	43
3. ¿Sabes cómo acceder a la información técnica sobre riesgo por inundaciones?	14	36	21	29
4. ¿Conoces la gestión actual de riesgo por inundaciones en tu municipio?	14	29	43	14
5. ¿Conoces las medidas a llevar a cabo en caso de emergencia por inundaciones?	21	21	43	14
6. ¿Conoces las responsabilidades que tienen las distintas administraciones con competencias en la gestión del riesgo por inundaciones?		50	29	21
7. ¿Conoces las líneas de acción prioritarias de gestión del riesgo por inundación en la legislación actual sobre inundaciones?	21	43	21	14
8. ¿Conoces materiales divulgativos sobre gestión del riesgo por inundaciones?	29	29	43	
9. ¿Sabes si el riesgo por inundación se trabaja actualmente en las escuelas de tu municipio?	71	21		7
10. ¿Has adaptado tu vivienda o alguna de tus propiedades al riesgo por inundación?	93	7		
11. ¿Es importante para ti que las medidas de gestión de riesgo por inundación en tu localidad sean compatibles con la preservación de los valores ambientales de los ríos?		7	43	50
12. ¿Has recibido y difundido información sobre inundaciones utilizando algún tipo de red social?	29	7	43	21
13. ¿Formas parte de alguna red que tenga entre sus objetivos la búsqueda de la mitigación del riesgo por inundación?	64	14	7	14
14. ¿Te has involucrado alguna vez en un proceso de consulta pública sobre gestión del riesgo por inundación?	50	14	21	14
15. ¿Te consideras preparado para debatir constructivamente con otras partes interesadas sobre qué medidas implementar		29	36	36

en la gestión del riesgo por inundaciones?

16. ¿Conoces alguna iniciativa ciudadana para reducir el riesgo por inundación en tu localidad?
17. ¿Sabes de alguna línea de subvención pública que haya financiado inversiones en reducción del riesgo por inundación?
18. ¿Sabes si en tu región existe alguna iniciativa/negocio privado relacionado con la gestión del riesgo por inundación?

36	50	14	
50	14	29	7
50	36	7	7

6. Evaluación del taller

Se recibieron 11 encuestas de evaluación del taller. Se presenta el resumen de los resultados en porcentajes (%) para cada pregunta de la encuesta.

1. ¿Se han expuesto con claridad los objetivos de Ebro Resilience?
2. ¿Has tenido oportunidad de expresar tus dudas y opiniones?
3. ¿Qué relevancia tienen los contenidos del taller para el territorio?
4. ¿La conducción de la actividad ha sido correcta?

1	2	3	4
	27	36	36
	18	9	73
		36	64
9		45	45

7. Anejos

7.1. Listado de participantes

	Nombre	Apellidos	Sector	Procedencia
Participantes	Miguel Ángel	Baldero León	Público general	Alfaro
	José Ramón	Bergasa	Corporación municipal	Alfaro
	Carlos	Castillo Aznar	Agricultura	Alfaro
	Victor	Fernández Pasquier	Biólogo-técnico.	Alfaro
	Moisés	La Guardia Ortega	Corporación municipal	Alfaro
	Rita	Ladrón Gonzalez	Público general	Alfaro
	José Miguel	Legarre Machin	Agricultura	Calahorra
	Guadalupe	López	Corporación municipal	Alfaro
	Julio	Marín Marqués	Agricultura	Alfaro
	Fernando	Morales Herrera	Agricultura	Calahorra
	Yolanda	Preciado Moreno	Corporación municipal	Alfaro
	Sergio	Ruíz	Agricultura	Alfaro
	Jesús	Ruiz Tutor	Corporación municipal	Logroño
	Victor	Salgado Padilla	Agricultura	Logroño
	Maria Jesús	Vallejo	Público general	Alfaro
	Julio	Verdú Castro	Ecologistas	Logroño
Excusan asistencia	Rubén	Ladrera	Ecologistas	Logroño
	Pablo	Aranda	Corporación municipal	Alcanadre
	Carlos	Paúl	Corporación municipal	Rincón del Soto
Integrantes de Ebro Resilience que asisten al taller	Javier	Sánchez	DGA-MITECO	Madrid
	Mónica	Aparicio	DGA-MITECO	Madrid
	René	Gómez	Confederación Hidrográfica del Ebro	Zaragoza
	Lorenzo	Polanco	Confederación Hidrográfica del Ebro	Zaragoza
	David	Gargantilla	Confederación Hidrográfica del Ebro	Zaragoza
	José María	Infante	Gobierno de La Rioja	Logroño
	María José	Clavijo	Gobierno de La Rioja	Logroño
	Alfredo	Laguna	Gobierno de La Rioja	Logroño
	Ana	Montero	Gobierno de Aragón	Zaragoza
	José	Montoya	Gobierno de Aragón	Zaragoza
	Román	Esteban	Tragsatec	Madrid
	Patricia	Monterde	Tragsatec	Madrid
	Manuel	Cayuela	Tragsatec	Madrid
	Alba	Ballester	Tragsatec	Zaragoza

7.2. Programa del taller



Eventos de participación pública

Taller de trabajo sobre la propuesta de proyecto

Centro de Interpretación de los Sotos de Alfaro, Plaza de España (s/n) Alfaro (La Rioja)
19 de Junio de 2018

PROGRAMA

- 17:30** Recogida de documentación y café
- 18:00** Dinámica exploratoria inicial
- 18:20** Bienvenida y presentación del proyecto Ebro Resilience
Yolanda Preciado, Ayuntamiento de Alfaro
José M^a Infante, Gobierno de la Rioja
René Gómez, Confederación Hidrográfica del Ebro
Javier Sánchez y Mónica Aparicio, Ministerio de Transición Ecológica
David Gargantilla, Confederación Hidrográfica del Ebro
- 18:50** Explicación de las reglas del juego y dinámica del taller
Alba Ballester, Ebro Resilience
- 19:00** Debate sobre tipología de medidas por tramos
- 19:45** Plenario sobre medidas y priorización
- 20:45** Próximos pasos y despedida

7.3. Presentación de Ebro Resilience

Para una mejor visualización podéis descargar la presentación siguiendo este [enlace](#).



1 **EBRO RESILIENCE**
Aifara, 19 de junio de 2018.

2 La **RESILIENCIA** se define como la capacidad de un sistema para recuperar su estado inicial por sí mismo cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido.
Alta resiliencia.
Baja resiliencia.

3 **QUÉ**
Ebro Resilience es un proyecto, actualmente en redacción, para la implementación del Plan de Gestión de Riesgos de Inundación en el tramo medio del Ebro, principalmente.

4 **PARA QUÉ**
Ebro Resilience tiene como objetivo reducir los daños por inundaciones en el tramo medio del Ebro y los tramos bajos de sus afluentes.

5 **POR QUÉ**
La gestión tradicional de las inundaciones se ha mostrado ineficaz en el Ebro y muchos otros ríos europeos, y es probable que su frecuencia aumente por los efectos del cambio climático.

6 **DÓNDE**
El ámbito de actuación abarca el tramo medio del Ebro y los tramos bajos de sus afluentes, entre las localidades de Logroño (La Rioja) y La Zaida (Zaragoza).

7 **CUÁNDO**

8 **QUIÉN**
Dirección General del Agua (MITECO)
Gobierno de La Rioja
Gobierno de Navarra
Gobierno de Aragón
Confederación Hidrográfica del Ebro
Corporaciones locales
Tú

9 **CÓMO**
Ebro Resilience promueve **MEDIDAS** orientadas a la disminución de los daños por inundación a través de la implicación social y la coordinación de todas las Administraciones.

10 Estas medidas pueden ser:
Desarrollar capacidades sociales para la gestión del riesgo de inundación.
• Ser consciente de mi riesgo de inundación.
• Conocer y aplicar medidas para reducirlo.
• Participar en acciones de colaboración ciudadana para implantar medidas de GRI.
• Conocer y comprender el funcionamiento de los sistemas fluviales y sus valores.

11 Estas medidas pueden ser:
Medidas estructurales.
• Cauces de alivio.

12 Estas medidas pueden ser:
Medidas estructurales.
• Mejora del permeabilidad de estructuras.

13 Estas medidas pueden ser:
Medidas estructurales.
• Retranqueos de defensas.

14 Estas medidas pueden ser:
Medidas estructurales.
• Optimización de defensas.

15 Estas medidas pueden ser:
Medidas estructurales.
• Mejora de perímetros de seguridad en NU.

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de viviendas.



16 *

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de explotaciones agrícolas o ganaderas.



17 *

Estas medidas pueden ser:

Adaptación de instalaciones en zonas inundables.

- Adaptación de servicios.



18 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de los objetivos DMA.



19 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de objetivos ambientales.

- Eliminación de especies exóticas e invasoras.
- Mejora y conservación de hábitats locales.
- Conservación de especies autóctonas.
- Gestión de la vegetación.

20 *

Estas medidas pueden ser:

Cumplimiento de objetivos ambientales.

- Eliminación de especies exóticas e invasoras.
- Mejora y conservación de hábitats locales.
- Conservación de especies autóctonas.
- Gestión de la vegetación.

21 *

Conclusiones

Ebro Resilience pretende ser un instrumento para la prevención, protección y preparación ante inundaciones.

Para alcanzar este objetivo es indispensable la implicación de forma activa de la Administración y población local: TRABAJEMOS JUNTOS.

22 *



7.4. Presentación de las reglas del juego de la participación

Para una mejor visualización podéis descargar la presentación siguiendo este [enlace](#).

PARTICIPACIÓN PÚBLICA

Reglas del juego

Por qué

Cuándo

Preparación de la propuesta

Implementación del proyecto

Cómo

¿Quién decide?	Quien tiene la responsabilidad sobre la política pública
¿Quién tiene responsabilidades?	CE, AGE, CCAA, Ayuntamientos: Mismos objetivos, distintas competencias
¿Qué objetivo tiene la participación pública?	Formar parte del proceso de toma de decisiones Mejorar la calidad de las decisiones Mejorar la eficacia de las decisiones tomadas Permitir el control público
¿A qué se compromete Ebro Resilience?	Informar, escuchar y responder

Qué

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE ACCIONES

PARTICIPACIÓN PÚBLICA

Taller inicial

Grupos de trabajo por tramos

- Logroño
- Logroño-Viana
- Recio-Agüero
- Arnedo-Alcanadre-Mendavia
- Calahorra-San Adrián
- Rincón del Soto-Pues
- Alfaro-Milagro
- Alfaro-Cadreta

Valoración de tipologías a través de ejemplos de acciones

Propuesta de nuevas acciones, puesta en común plenaria y priorización individual

GRACIAS



7.5. Ficha de priorización de medidas

Priorización de acciones

De entre las medidas propuestas, selecciona las 5 medidas prioritarias del grupo M (sugeridas como ejemplos), y las 5 medidas prioritarias del grupo C (nuevas medidas sugeridas por los participantes).

Tramo (nombre)	Medidas M

Tramo (nombre)	Medidas C

7.6. Listado literal de priorizaciones de medidas

Tramo	Medidas M	Medidas C
Logroño	Adaptación de viviendas	Delimitación clara de competencias
	Conferencia riesgo por inundación local	Resolver puntos críticos en el casco urbano de Logroño
		Limpieza de ojos de puente
		Realizar corredor ecológico del Ebro
Logroño	Cauce de alivio	Limpieza de cauces
		Respetar dinámica río
		Indemnización afectados
Calahorra-San Adrián	Desbroce de isla junto al puente	Muro de defensa contra inundaciones para la captación.
	Eliminación de mota para mejorar permeabilidad transversal	Negociar con las compañías de seguros.
	Prospección de náyades y translocación	Potenciar el SAIH de la CHE.
	Creación de lagunas adecuadas para galápagos Europeo	Muro de defensa contra inundaciones.
	Adaptación de instalación agrícola	
Calahorra-San Adrián	Desbroce de isla junto al puente	Muro de defensa contra inundaciones para la captación.
	Adaptación de instalación agrícola	Negociar con las compañías de seguros.
	Eliminación de mota para mejorar permeabilidad transversal	Potenciar el SAIH de la CHE.
	Prospección de náyades y translocación	Muro de defensa contra inundaciones.
	Creación de lagunas adecuadas para galápagos Europeo	
Alfaro	Retranqueo mota	
Alfaro-Cadreita	Retranqueo de mota	
	Cauce de alivio	
	Traslado captación de agua de boca	
Alfaro-Cadreita	Retranqueo de mota	
Alfaro-Cadreita	Cauce de alivio	Limpieza de gravas
		Revegetación de taludes
		Revisión y estudio sobre el traslado de gravas ocasionadas por unas obras realizadas hace 50 años en el río Arga-Aragón
Alfaro-Cadreita	Retranqueo de mota	
	Cauce de alivio	
	Creación hábitat pez fraile	
Alfaro-Cadreita	Retranqueo de mota	



	Punto de información sobre proyectos de Ebro Resilience	
	Materiales divulgativos	
	Recuperación soto ribera	
	Traslado de captación de agua de boca	
Alfaro Milagro	Retranqueo de mota	Cauce de alivio
Alfaro-Milagro	Retranqueo Motas	
	Traslado captación pozo	
	Cauce alivio	
Alfaro-Milagro	Retranqueo de mota, rebaje parcela sobre elevada, recarga de acuífero, detener la incisión del cauce	